

مالك بن نبي
المفكر الإسلامي الجزائري

تبسيط

مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي

**Le Problème des Idées
dans
le Monde Musulman**

دور الأفكار في رقي الفرد وفي تحضر المجتمع . ودور
قادة الصراع الفكري والاستعمار في تخلف العالم الإسلامي
وإعاقة تحضره . وكيفية التغلب على الصعاب

ترجمة و تلخيص و إعادة صياغة
محمد عبد العظيم علي

دار الدعوة

**تبسيط
مشكلة الأفكار
في العالم الإسلامي**

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م

رقم الإيداع القانوني

٩٧/٥٢٩١

التزقيم الدولي 6 - 149 - 253 - 977

دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع

المركز الرئيسي : ٢ ش منشأ - محرم بك - الإسكندرية

ت : ٤٩٠١٩١٤ - ٤٩٠٧٩٩٨ - فاكس : ٥٩٥١٦٩٥

مكتب توزيع القاهرة : ت : ٢٨٢٢٧٤٧

تأليف
مالك بن نبي
المفكر الإسلامي الجزائري

تبسيط
مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي
Le Problème des Idées
dans le Monde Musulman

دور الأفكار في رقي الفرد وفي تعضر المجتمع ..
ودور قادة الفكر والاستعمار في تخلف العالم الإسلامي وإعاقة تحضره
وكيفية التغلب على الصعاب

ترجمة و تلخيص و إعادة صياغة
محمد عبد العظيم عليّ

دار البعثة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة المختصر

في عالم اليوم الذي تسود في أغلب أرجائه الحضارة المادية التي تدور فيها الأفكار حول الأشياء .. وبينما العالم الإسلامي يمر بمرحلة مابعد التحضر حيث تفزوي فيه الأفكار شيئاً فشيئاً ، وترحف الأشياء لتحتل مكان الأفكار ، وتتبدل الأفكار الأصيلة في عالمه الثقافي بأفكار مكتسبة غريبة عليه ، تشوه القيم الأخلاقية في الأشخاص ، وتقلب الروابط الاجتماعية من أساسها ، فيتجه المجتمع رويداً رويداً نحو الحضارة المادية - وإن لم يكن هذا التحول قد تحقق بتمامه في هذه الأيام.. وإن كان في طريقه إلى التحقق- فإن إعادة التأمل في مدى أهمية الأفكار ودورها الحضاري ، ومشكلاتها في العالم الإسلامي تكون أشد إلحاحاً اليوم من أي وقت مضى.

وكتاب " مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي " وقد صدر منذ ما يزيد على ٢٥ عاماً حمل رؤية المفكر الإسلامي الجزائري - مالك بن نبي - لقضية الأفكار بصفة عامة وفي ظل الظروف التي كانت سائدة وقت صدوره بصفة خاصة نوع التغييرات التي طرأت على العالم كله منذ ذلك الوقت والتي تتجدد يوماً بعد يوم، فقد برزت للكتاب أهمية أخطر في هذه الأيام، وأصبحت له معاني جديدة فوق المعاني التي كانت له وقت صدوره.

ومن معالم التغيير ويشائر المستقبل - إن شاء الله - مائراء ونسمعه من قلق علماء ومفكرى وفلاسفة وعظماء الغرب وإحساسهم بالخطر القادم.. ولقد عبر عن ذلك أحسن تعبير الأمير تشارلز - ولي عهد بريطانيا - في مرات متكررة ، وأخيراً في كلمة ألقاها يوم ١٣/١٢/١٩٩٦ (كما نقلتها لنا جريدة الشعب العدد ١١٣٢ بتاريخ ١٢/١/٩٧) عبر فيها عن إيمانه بالدعوة العالمية للإسلام ، وبهيمنة الإسلام وقوته ، إلى درجة أنه لا يمكن لأى يهودى أو مسيحي أن يفهم دينه أو أن يكون صحيح الإيمان إلا إذا تعرف على الإسلام. ومن حديثه: " أن الثقافة الإسلامية في شكلها الأصلي قد سعت إلى المحافظة على الرؤية الروحية الجامعة للعالم كله بطريقة لم نحاول اتباعها في الأجيال

الأخيرة في الغرب. هناك الكثير الذي يمكننا أن نقتبسه من العالم الإسلامي في رؤيته للكون. ف رؤية الإسلام للعالم يمكنها أن تساعدنا على فهم الروحانيات الأساسية في ديانتنا أى (المسيحية) * .

وأشار إلى أن الإسلام يحمل رسالة حضارية إلى الغرب عليه أن يتعلمها منه . فهو يقول : " أن الحضارة الإسلامية في حقيقتها لها رسالة مهمة تقدمها للغرب. وذلك بنظرتها المتكاملة والمتحدة لقدسية العالم الذى يحيط بنا . وإنى أشعر أننا هنا فى الغرب يمكن أن نساعد فى إعادة اكتشاف جذور تفهمنا للحياة ، وذلك بتقدير ذلك الاحترام العميق فى التعاليم الإسلامية للنظام الكون الذى أبدعه الخالق".

ويؤكد على وجود البعد الروحي فى الفن الإسلامى ، فيقول : " إن الفنان المسلم لم يكن همه إظهار الأشياء لمجرد إظهار الابداع نفسه. بل كان كل قصده تسخير عمله لمرضاة الله ، وتعكس هذه النظرة الآية الكريمة : ﴿ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَهُم وَجْهَ اللَّهِ ﴾ والآية : ﴿ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴾".

وفى تحليل رائع انتقد الأمير تشارلز الحضارة الغربية . فذكر أن الجوانب الروحية فيها لاتحظى بالاحترام. وهو ماجعل الأفراد يخافون حتى من ذكر اسم الله حتى لا يكونوا مثارا للاستخفاف والسخرية..

ووجه انتقاده إلى المذهب المادى الذى يمثل الأساس الفلسفى والفكرى والمعرفى للحضارة الغربية القائمة اليوم. وأشار إلى نتائجه المدمرة على الحضارة الغربية خاصة وعلى الإنسانية عامة. فقد دعا المذهب المادى إلى اعتبار الروحانيات والمقدسات والغيبيات خارج موضوع العلم. ففصل العلم عن الدين ، وجعل من الإنسان مادة فقط ، وأهمل الجانب الروحي بداخله. ونظر إلى الكون باعتباره مالمكأ له. ومن ثم فإنه يستطيع أن يستغله كما يحلو له دون نظر إلى القوانين التى وضعها الخالق لتحقيق التوازن الداخلى له. وتجلت وحشية الأنماط الغربية للتنمية والتطبيق التكنولوجى للعلوم ، لأنها انفصلت عن الجانب الأخلاقى، وتدنرت بنزعة استعلائية متأهية أدت إلى نتائج وخيمة ومدمرة تعكس فقدان الإحساس بالمسؤولية تجاه الكون والبشر الذين يشتركون مع الغرب فى العيش فى هذا الكون.

وهو يتبنى رؤية انتقادية حادة فى مواجهة الكنيسة وكبار المسؤولين فيها ، ويشكك فى قدرة الكنيسة البريطانية على توفير القيادة الروحية للمجتمع خلال القرن المقبل. وهو يريد أن يجعل من المجتمع البريطانى مجتمعا متعدد الثقافات . ويريد أن يجعل من نفسه ملكا لكل مواطنى بريطانيا وليس فقط المسيحيين، وهو يضع فى اعتباره

وجود ثلاثة ملايين مسلم بريطاني لم يتم الاعتراف بهم كأقلية برغم أنهم أكثر من عدد اليهود.

أثارت كلمته هذه عواصف مدمرية في المجتمع البريطاني وفي الصحف .. وبرغم ردود الفعل الغاضبة ضد الأمير تشارلز التي اتخذت طابعاً هجوماً ضد الإسلام وتوجيه اللوم للأمير ، واتهامه بأنه يمارس نوعاً من الإرهاب المعنوي المبطن ، وبأنه باستناده إلى الإسلام وتركه تراث الاستتارة الغربي قد صار أصولياً أي متطرفاً بتعبير دعاة الاستتارة الغربية .. إلا أن أحداً لم يقيم بالدفاع عن الثغرات الخطيرة التي تواجه الحضارة الغربية .. وهو ما يعني أن الحضارة الغربية تواجه أزمة حقيقية ، وأنها تعاني إقلاصاً.

ومن جهة أخرى تحدث المستشار الألماني هيلموت شميث رئيس الاشتراكية الدولية وأحد المشاركين في مؤتمرات الحوار الإسلامي المسيحي. الذي زار القاهرة مؤخراً ليشترك في مؤتمر " العالم الإسلامي والتحدى العربي " فقال لمجلة نصف الدنيا العدد ٣٦٢ بتاريخ ١٩/١/١٩٩٧ : كنت مثل الغالبية العظمى من الألمان قد كونت رأياً عن الإسلام بناء على ماحصلته من معلومات في مراحل التعليم المختلفة والتي كانت في معظمها معادية للإسلام .. وعندما التقيت بالرئيس السادات حدثني عن طبيعة الإسلام وأنه دين سلام .. فتغيرت وجهة نظري ، وبدأت أتعامل مع الإسلام بعيداً عن نظرة الكتب الغربية كلاسيكية العداء للإسلام. وقرأت عن الإسلام الصحيح والتقيت بكبار المفكرين المسلمين ، وأيقنت أنني كنت على خطأ .. وربما كان في قبامى بعرض الصورة الصحيحة عن الإسلام في بلادى وفى أوروبا من خلال المؤتمرات والندوات تعويضاً عن خطئى.

واقترح هيلموت شميث إنشاء مركز علمى يضم كبار العلماء الموضوعيين من المعسكرين الشرق الإسلامى والغرب المسيحي . ليقوموا بفرز المناهج التعليمية والكتب الثقافية ، وتصحيح ما فى الكتب من أخطاء أو اتهامات للديانتين ولأن التعايش بين الشرق والغرب أصبح ضرورة وليس مجرد اختيار.

وحول المقولة التي يروج لها البعض في الغرب من أن الإسلام بعد سقوط الشيوعية أصبح هو " العدو الأول " قال المستشار الألماني : " هذه مقولة ظالمة " روج لها من يريد استمرار القطيعة بين الشرق والغرب ، فالإسلام الذي قرأت عنه لا يعادى أحداً ولا يكره أحداً على اعتناقه .. بل يدعو إلى التعايش السلمى مع الآخرين .. وإذا كانت هناك بعض التصرفات الطائشة من بعض المنتسبين للإسلام فهذا خطأ هؤلاء وليس خطأ الإسلام .. ثم إن المتطرفين موجودون في كل دين ، ويرفعون الشعارات

الدينية حتى تتحقق لهم مصداقية أمام الراى العام.

ويضيف: إذا كانت قوى الإلحاد والمادية تنسق وتتحد لخدمة أهدافها وأهمها مقاومة فكرة الإله الخالق ... وإحلال الغرائز الحيوانية والقيم المادية محلها ، فالواجب على أتباع الديانات السماوية التعريف بأديانهم ويقوى الخير .. وينبغى عليهم التعالى على أحزان الماضى وحروبه ، ومعايشة الواقع الحالى .. والبحث عن نقاط الاتفاق وتدعيمها وأخذ نقاط الانشقاق فى الاعتبار دون أن تكون دافعا للخلافات الدموية ..

مما دعانا إلى تلخيص هذا الكتاب وإعادة صياغته بأسلوب مبسط لتقريبه إلى القارئ الكريم الذى ندعوه إلى إعادة النظر إلى ظروف عالمه الحالية. وظروف المجتمعات الإسلامية ، ووضع الإسلام فى العالم اليوم ، وموقف شتى القوى العالمية منه - من خلال رؤية هذا الكتاب الحضارية المتجددة المعانى والأهمية.

هدانا الله إلى طريقه المستقيم وأعاد لنا ثقتنا بأنفسنا ، وثقتنا بديننا وبعقيدتنا الربانية ، وأعانا على التغلب على صعوبات وعقبات العودة إلى الله ومنهجه وشرعه ، ففيهما العزة والسعادة فى الدنيا ، والنجاة فى الآخرة.

و الله ولى التوفيق

الإسكندرية فى ٢١ مارس ١٩٩٧م

١٣ ذى القعدة ١٤١٧ هـ

محمد عبد العظيم على

موجز مقدمة المؤلف

كنت قد شرعت في تأليف هذا الكتاب منذ عشر سنوات وأنا بالقاهرة ، ثم طرأ ظرف مفاجئ يتعلق بالصراع الفكري ، اضطررتني إلى تغيير اتجاهي ، وشرعت في تأليف كتاب آخر لمواجهة هذا الظرف.

وأخذ مشروع إتمام هذا الكتاب يتأجل عاماً بعد عام ، إلى أن زارني صديقي الدكتور عمار مطلبى ، وألح عليّ لاستئناف كتابته وتكامل جهده في إقناعي بالنجاح.

وعندما عقدت العزم على إتمام الكتاب أدركت مقدار ماضع من المسودة القديمة. ووجدت مذكراتي في جملتها خالية من الحياة فعزمت على تركها للذكرى والتاريخ . وإن تقدم هذا دراسة والفية لمشكلة الأفكار في العالم الإسلامي، وإنما سنكتفي بإلقاء الضوء على معالمها وعلى تركيبها الخاص.

نعتقد أن هذا الكتاب يعطى فكرة على درجة كبيرة من الصواب عن أهمية هذه المشكلة في المجتمع الإسلامي فضلاً عن أي مجتمع إنساني.

والله الموفق

الجزائر في ٢٢ نوفمبر ١٩٧٠

مالك بن نبي

الفصل الأول

إجابتان عن الفراغ الكونى

• الثقافة الغربية

• الثقافة الإسلامية



عندما يكون الإنسان فى وحدة وعزلة عن العالم ينتابه شعور بالفراغ الكونى. وبطريقة الإنسان فى ملء هذا الفراغ يتحدد نوع ثقافته وحضارته أى خصائصه الداخلية والخارجية التى يتوقف عليها دوره فى التاريخ.

وهناك طريقتان أساسيتان : إما أن ينظر الإنسان نحو الأرض (أى أن تستحوذ نظرته على أشياء) وإما أن يرفع بصره نحو السماء مما يؤدى إلى شغل هذا الفراغ بالأفكار (أى أن نظرته تكون فى بحث عن الحقيقة). وينشأ عن ذلك نموذجان من الثقافة : ثقافة هيمنة - ذات جذور تقنية ، وثقافة حضارية ذات جذور أخلاقية وغيبية.

وتتجلى الظاهرة الدينية فى الإنسان الذى يوجه بصره إلى السماء فنجد فيه سمات الرجل صاحب الرسالة والدعوة (أى الأفكار) التى يريد تبليغها إلى الناس.

ويبدو أن أوروبا قد حُرمت من الظاهرة الدينية على مستوى الرسل. وكان الرجل الأوروبى الذى يفيض شعوره بأدميته لم يجد العنصر الدينى مكاناً فيه يشغله. بينما نجد الإنسان الذى ينتمى إلى الجنس السامى مؤهلاً للمسائل الغيبية ، وإن العنصر الدينى لا يترك له مجالاً للمشاكل الأرضية.. وبين الجنس السامى والأرى الشمالى ، نرى الإغريقى الذى يشغل عزله بالشعور بالجمال (الذى سوف ينتهى إلى تسميته بالخير) أى أنه يملأ دنياه بالأمور الشكلية.

وجملة القول أن ثقافة أوروبا تهتم بتركيب الأشياء والأشكال والتركيب التقنى والجمالى. بينما ثقافة الشرق الإسلامى تؤلف بين فكرة الحقيقة وفكرة الخير. وينطبق ذلك على مراحل التاريخ كلها.

فأحياناً تبلغ إحدى الثقافات أوجها بينما تتحدر غيرها إلى القاع وأحياناً العكس. وفى المراحل الوسيطة تظهر فترات الإخصاب المتبادل التى قد تكون أيضاً فترات اختلاط وتداخل (مثل عصور بابل حيث اختلطت اللغات ، ومثل القرن العشرين حيث تضخمت الحضارة وتفاقم الخلاف الفكرى) . وأحياناً أخرى تصعد إلى القمة حضارة

تدور فيها الأشياء حول الأفكار . او حضارة تدور فيها الأفكار حول الأشياء.

وتتجلى هذه الظواهر فى الأدب الشعبى حيث يعبر العقل الإنسانى عن نفسه بحرية كاملة ويتلقائية بما يتفق مع جذوره الثقافية والقصة فيما يبدو هى أقرب الكون الأدبية واقدها على التعبير عنها.

ونختار كمثال قصتين: الأولى بعنوان "روبنسون كروزو" التى أنتجها الأدب الأوروبى تأليف "دنيل دى فواي" ، والثانية بعنوان "حى بن يقظان" من إنتاج الأدب العربى تأليف "ابن طفول". وتبرز عبقرية القصتين فى الطريقة التى يعالج بها بطل كل قصة عزله عن العالم وهى الطريقة التى يعبر بها أصدق تعبير عن نموذج ثقافته. حيث يبدأ بطل القصة الأولى من الصفر بالنسبة للأشياء ، بينما يبدأ البطل الثانى من الصفر أيضاً ولكن من حيث الأفكار..

ونأخذ شريحة من وقت "روبنسون كروزو" فى عزله فى الجزيرة بعد أن غرقت سفينته ، فراه ينفق وقته فى أعمال حسية - أكل ونوم وعمل - أدت إلى تسخيرهِ لصالح اقتصاد شخصى ذى صبغة نفسية بحتة . وقد تغلب على القلق بالعمل. وتركز خلال هذا اليوم عالم أفكاره كله حول "شئ" واحد هو صناعة "منضدة".

بينما لم تبدأ مغامرات "حى بن يقظان" إلا بعد نفوق الغزالة حيث "توقفت كل حركاتها .. فأخذ يفحص أنفها وعينيها ، فلم يلاحظ عليهما أى تلف ظاهر .. ولكنه لم يعثر على مكان الداء" ثم نتابع تصاعد عقل البطل حتى يكتشف رويدا رويدا "الروح" ثم "خلود الروح" ، وأخيراً فكرة "الخلق". ونتتابع حلقات القصة فى صورة تأمل ودراسة تتيح للبطل أن يتوصل إلى إدراك النظام الربانى، وإلى رؤية باطنية لله ، وإلى الاهتمام إلى فكرة صفات الله... فالعالم هنا تدور فيه الأشياء حول الفكرة ، ويتقلب البطل على شعور الوحدة ببناء الأفكار واكتشافها. فهذا عالم لم يُسخر فيه الوقت لخدمة الأشياء.

ولقد قال الأستاذ سيكار فى مؤتمر علم الاجتماع الذى عقد بفرا: "إن الوقت الصناعى المتصل لا يتيح للإنسان الفرصة أبداً لكى يعيش فى عزلة أو أن يفرد مع نفسه..." وذلك فى مقابل عدم تقدير الوقت فى العالم الثالث ويضم العالم الإسلامى . والواقع أن نظرة سيكار تنحصر فى عالم الأشياء وفيها مبالغة أصبح المجتمع الأوروبى يدرك آثارها المدمرة .. وفى المقابل ينبغى على البلاد الإسلامية أن تقدر فى "ثقافتها" النتائج السلبية المترتبة على المبالغة فى عدم تقدير الوقت فى نشاطها. ولكن من غير أن تقع فى المبالغة العكسية.

ويبدو أن الفكر الغربى يدور أساساً حول مايتعلق بالوزن والكم. وعندما ينحرف

نحو التطرف ينتهى حتماً إلى الهداية بكل من شكلها : الشكل البرجوازي فى مجتمع الاستهلاك ، والشكل الجدلى فى المجتمع السوفيتى .

وعندما يكون الفكر الإسلامى فى حالة أقول - كما هو اليوم - فإنه يفرق فى التصوف ، وفى المبهمة وعدم الدقة ، وفى النزعة إلى التقليد الأعصى ، وفى الإعجاب "بأشياء" الغرب .

ولكن ليس هذا هو مداره الأصل الذى منحه القرآن للدعوة الأولى إليه ألا وهو فكرة حب الخير وكرهية الشر ﴿ كنتم خير أمة أخرجت للناس ، تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر - آل عمران ١١٠ ﴾ التى يُعتبر المسلم مكلفاً بالدعوة إليها فى كل الظروف ﴿ وإذا حضر القسمة أولو القربى واليتامى والمساكين فارزقوهم منه - النساء ٨ ﴾ ولكن القرآن يطالب بأكثر من ذلك .. إنه يريد مجتمعاً لا يوزع "المال" بطريقة آلية ، وإنما ينبغى أن يوزع فى نفس الوقت " الخير " ﴿ وقولوا لهم قولا معروفاً ... ﴾ وهكذا اكتملت الآية : انفقوا من أموالكم ، ولكن اضيفوا إلى هذا الإنفاق فكرة أو كلمة أو إشارة تترجم شعورك ومفهومكم وفكرتكم عن " الخير " .

هذه الإضافة ذات الصيغة الروحية الخالصة يستحيل تصورها فى أى تشريع آخر .. إنها تعطى للرابطة الاجتماعية النابعة من الفكر الإسلامى ، طابعاً خاصاً بحيث يصبح ما يطلق عليه (تناقض الطبقات) ظاهرة غريبة عن المجتمع الإسلامى .



الفصل الثانى الطفل والأفكار

• العمر الذى يكتشف فيه الأشياء

• العمر الذى يكتشف فيه الأشخاص

• العمر الذى يكتشف فيه الأفكار

لايستطيع الفرد أن يعيش فى عزلة دون أن يصنع لنفسه - خلال فترة محدودة من الزمن - التجربة التى تجعله يتكيف مع المجتمع وبيئته. وقد تبدأ - كما رأينا - إما من حالة انعدام الأفكار وإما من حالة انعدام الوسائل أو الأشياء إذا كان الفرد قد حمل معه "عالم أفكاره" .. وعلى أن يخضع نشاطه دائماً لأنظمة نفسية بدنية psychosomatique التى يوجد هيكلها مع جميع أنواع الأنشطة الإنسانية.

ويتم النشاط الحرفى (العامل والمقص فى يده) أو الزراعى (المزارع المنحنى على محراثه) أو الحربى (الجندي المسلح ببندقيته) من خلال عنصرين منظوريين هما "الإنسان وأداته"، يخفيان ورائهما حقيقة أكثر تعقيداً. إذ أن النشاط لايزال إلا فى ظروف تتوافق تماماً وبالضرورة مع سؤالي "كيف؟" و "لماذا؟" لأننا لا نتصرف بطريقة عشوائية فتصبح مهمتنا مستحيلة، كما أننا لا نتصرف بدون أسباب فتصير مهمتنا غير معقولة. أى أن النشاط لابد وأن يتضمن عنصراً فكرياً يمثل مبرراته وطرقه التنفيذية ويلخص كل التقدم الاجتماعى والتكنولوجى لأى مجتمع ويميزه عن غيره من المجتمعات. وقد ألهم هذا العنصر الفكرى كارل ماركس بفكرته أن المهندس الذى يريد أن يبني خلية للنحل من الشمع يبنئها فى ذهنه أولاً.

وهكذا تنتمى عناصر النشاط فى نهاية الأمر إلى فئات ثلاث : فئة الأشياء وفئة الأشخاص وفئة الأفكار ، يتكون منها شبكة منسوجة من هذه الفئات وتكمن فى جميع الخصائص الاجتماعية والاقتصادية والسياسية لأى نشاط.

وتكون هذه الشبكة بسيطة التركيب فى حالة الفرد المنعزل (لعدم وفرة الأشياء أو لعدم وفرة الأفكار) ، ولكن بمقدار ما يندمج الفرد فى مجتمع يقوم على نظام تقسيم العمل ، فإن العنصر الفكرى يأخذ أهميته تدريجياً فى نشاط الفرد الذى يتحتم عليه أن يتخصص وأن يحترم القواعد والأصول المتبعة فى النشاط الجماعى. وتكمن الاستراتيجيات

المعنوية والفنية لهذا الاندماج فى الخطوة النفسية البدنية التى ليس من السهل استيعابها.
والطفل إنسان منعزل فى طريقه للاندماج ، ينبغى عليه أن يمر بهذه الخطوة
لتحقيق اندماجه. وتقدم له الأسرة والمدرسة العون الاجتماعى فى هذه السبيل لكى يختصر
ويتم خط الاندماج بمراحله الثلاث.

فعندما يخرج الطفل إلى الحياة تكون الأشياء والأشخاص والأفكار فى عوالمها
الثلاث كلها غريبة عنه.

فيده هى بمثابة أداة تسليّة كما يسليّه المصباح المعلق فوق مهده ، وقد تخذش
خده .. وبها يكتشف عالم الأشياء حوله. وفى هذه المرحلة لا يكون لدى الطفل أية فكرة
عن عالم الأشخاص ، لأنه لا يكون قد تعرف بعد على وجه أمه التى لايعتبرها إلا الشدى
الذى يطعمه .. وهو أيضاً لايتعرف على نفسه ككيّفونة مستقلة لأنه ليس له شعور محدد
عن ذاته.

ثم يبدأ بصره بالتعرف على وجوه الناس . أولها وجه أمه ووجه أبيه ثم أخوته
ويظل حتى العام الثالث أو الرابع غير متمالك .. وحتى فى عامه السادس يعتبر يوم
دخوله المدرسة أقصى تجربة له فى عالم الأشخاص الغريب عليه.

ويكون اندماجه تدريجياً ويبطء بحسب قدرته على الألفة ، التى ترى نظرية
جونج Jung فى علم النفس أن " النموذج الإنسانى الذى ينظر إلى العالم الخارجى يكتشف
عالم الأشخاص أسرع من النموذج الذى ينظر إلى العالم الباطنى ". أما عالم الأفكار فيكون
اكتشافه بالنسبة للنموذجين بعد عالم الأشخاص. ومسيرة الطفل فى اندماجه داخل المجتمع
مسيرة بيولوجية ومنطقية فى ذات الوقت.

ومن الوقت الذى يتمكن فيه من إقامة روابط شخصية مع مفاهيم تجريدية سنراه
يدخل فى عالم الأفكار وهو الذى يهمنى أن نتناوله هنا بالتحليل.

وقد يتعرض الطفل للفشل مصحوباً أحياناً باليأس - أمام مسألة صغيرة وهو
يقتحم باب هذا العالم. وينبغى مراقبة الطفل لكى نقدر مجهوده ، غير أن هذه المأسى
الصغيرة تمر غير ملحوظة من جانب الأسرة أو المدرسة. وقد يتذكر الطفل مرات
اصطدامه أمام صعوبة معينة - لم يكن قد تطلب عليها بعد - أو يكون عقله وفكره قد
أوضحا له الحل المناسب.. وهذه الفترة تقع بين سن السابعة والثامنة حين يضع قدمه فى
عالم الأفكار دون الاعتماد على غيره. وهى خطوة فاصلة على طريق اندماجه الاجتماعى .
وعندما يتجاوز عالم الأفكار يضع قدمه فى عالم ثقافى أو فى أنظمة أيديولوجية

تتميز بين المجتمعات. فمنها المجتمعات الملتزمة بأفكار معينة ومنها المحايدة ومنها التي في طريقها إلى الأقول. وهذا الكشف يطور كيانه النفسى وينعكس على كيانه الجسدى. فهناك مظاهر خارجية تفرق بين الأمى وبين من قرأ فكرة أو نقلها أو عبر عنها.

والخط المميز في وجه الطفل الصغير هو الفم المفتوح ، وبمقدار تقدمه في السن ويتأثير من طاقته الداخلية فهو يقلل فمه.

ولقد أتاحت لى فرصة إجراء هذه التجربة مع مجموعة من الجزائريين الأميين الذين تعهدت بمحو أميتهم بفرنسا عام ١٩٣٨. إذ لاحظت أنه بمقدار تقدم عملية التعليم كلما كانت النظرة الحيوانية في عيون تلاميذى تتحول بالتدريج إلى نظرة إنسانية تنم عن فكرة داخلية أو عن وجود فكرة. فضلاً عن أن شفاهم كانت تتضمن أكثر فأكثر.. وتتغير ملامح الوجه بشكل ملحوظ. وفي رأى أن هذا التغيير يصلح لقياس ملامح الوجه عند الذين يهتمون بالعلاقات النفسية البينية. إذ تتحدد بهذه العلامات درجة اندماج الفرد في دخوله عالم الأفكار.

ويستمر المسار خلال مراحل الحياة الأخرى - النضج والشيخوخة وما بعد الشيخوخة - لكى يتحول رويداً رويداً إلى خط عدم الاندماج ويعود الإنسان أترابه ، وينتقل في الاتجاه العكسى ويترك على التوالي:

١ - عالم الأفكار عندما يفقد القدرة الخلاقية.

٢ - عالم الأشخاص باللامبالاة أو بكراهية الناس.

٣ - عالم الأشياء نتيجة الضعف وعدم الإقبال عليها.

ثم يرحل عن الحياة في نهاية خط السير ﴿ الله الذى خلقكم من ضئف ثم جعل من بعد ضئف قوة ، ثم جعل من بعد قوة ضئفاً وشيبة - الروم ٥٤ ﴾ .

أما طوال حياة الإنسان فتعيش العوالم الثلاثة جنباً إلى جنب مع تفاوت بينها بحسب نوع الفرد ونموذج المجتمع وبحسب ما إذا كان عالم الأفكار يدور حول الأشياء أو العكس.



الفصل الثالث المجتمع والأفكار

مرحلة ما قبل التحضر.

مرحلة التحضر.

مرحلة ما بعد التحضر.



على الصعيد التاريخي لامتاع من الإشارة إلى أوجه التشابه بين بعض خصائص النمو العقلي عند الفرد وبين النمو النفسي الاجتماعي في المجتمع ، والذي يبدو أنه يمر هو أيضاً بثلاث أعمار : ١ - عمر الشئ ٢ - عمر الشخص ٣ - عمر الفكرة. غير أن الانتقال هنا من مرحلة إلى أخرى ليس بالودئوح الذي نراه عند الفرد.

إن لكل مجتمع عالمه الثقافي المتعدد الجوانب مهما يكن مستوى تقدم المجتمع. وفي النشاط المشترك للمجتمع يتداخل عالم الأشياء مع كل من عالم الأشخاص وعالم الأفكار. وهذا النشاط ينطوي بالضرورة على بواعث ذات صبغة معنوية وأفكار تقنية ، وعلى الطرق التنفيذية .

ولا يتميز المجتمع النامي بحسب بقلة الوسائل المادية (الأشياء) وإنما أيضاً بقصور في الأفكار يتجلى بصفة خاصة في طريقة استخدامه للأشياء بفاعلية أو بعدم فاعلية مع عجزه عن إيجاد غيرها. فضلاً عن تميزه بطريقته في طرحه لمشاكله أو عدم طرحها على الإطلاق.

فمثلاً الأرض هي الوسيلة المأمونة - كما يقول الاقتصاديون الذين يدرسون مشاكل العالم الثالث - لضمان انطلاق مجتمع من مرحلة أولية إلى مرحلة ثانوية (مثل الصين الشعبية منذ ١٩٥١). إلا أن أكثر الأراضي خصوبة في العالم هي أراضي العراق وأندونيسيا ومع ذلك لم يتمكن البلدان من الانطلاق لوجود قصور حقيقي في الأفكار يظهر أثره في المجال السياسي والاقتصادي على شكل خمول معوق. وهي من الخصائص النفسية الاجتماعية التي يتميز بها العالم الإسلامي في الوقت الحاضر. يمكن للمؤرخين والاقتصاديين وعلماء الاجتماع تناولها كل من زاويته الخاصة.

وسنحاول هنا تقديم تفسير نفسي اجتماعي معتمدين على نظرية الأعمار الثلاثة.

فكل مجتمع تاريخي بصفة عامة - معاصر أو مندثر - يحتل مركزاً في مراحل

التطور التي يقسمها التاريخ إلى ١ - مرحلة المجتمع قبل التحضر ٢ - مرحلة المجتمع المتحضر ٣ - مرحلة المجتمع بعد التحضر.

وقد جرت عادة المؤرخين على التمييز بين المرحلتين الأولى والثانية مع عدم الاهتمام بالتمييز بينهما وبين المرحلة الأخيرة. باعتبار أنهم يرون أن مجتمع ما بعد التحضر هو مجتمع يواصل سيره على طريق حضارته. وهذا خلط مؤسف يترتب عليه أنواع أخرى من الخلط والالتباس ، وذلك بتشويه المقدمات المنطقية التي يرتكز عليها الاستدلال في مجال الفلسفة والأخلاق ، وفي مجال الاجتماع ، وحتى في مجال الاقتصاد والسياسة ، عندما يزعم البعض أنه استناداً إلى مثل هذه المقدمات يمكن طرح مشكلات للبلاد النامية وإيجاد الحلول لها.

وقد يُستغل هذا اللبس من جانب المتخصصين في الصراع الفكري فيحاولون أو يكفون أحد تلاميذهم - بالفاغا - بقياس منطقي خاطئ - مثلاً بفشل الإسلام في إيجاد مجتمع متقدم.

ولتبيد هذا الغموض ، نقرر أن مجتمع ما بعد التحضر هو مجتمع يسير إلى الخلف بعد أن انحرف بعيداً عن طريق حضارته وانقطعت صلته بها. وقد أدرك ابن خلدون هذه الظاهرة وقام بتوضيحها. وهي النقطة التي بدأ منها عصر التخلف الحضاري في العالم الإسلامي ، أي انفصام دورة الحضارة الإسلامية.

أما إذا حاولنا تتبع تطور المجتمع الإسلامي منذ نشأته التاريخية. فقد كان المجتمع العربي قديماً صغيراً يعيش حياة ثقافية محدودة ، كانت العقيدة فيها تدور حول أشياء لاهية فيها وهي أوائل الجاهلية.

وتمثل البيئة الجاهلية مرحلة "عمر الأشياء" في المجتمع أسبق تمثيل حيث عالم الأشياء ذاته فقير للغاية ، والأشياء ذاتها بدائية (مثل السيف والرمح والجمال والحصان والخيمة والأدوات المنزلية البدائية .. إلخ) . وعالم الأشخاص منحصر في حجم القبيلة.

أما عالم الأفكار في هذا المجتمع فقد أوضحتها قصائد المعلقات .. وهو في جملة بسيطة .. فقد كان الشعر الجاهلي يشيد بانتصار قبيلته "أيام العرب" ، أو يتغنى بذكرى حبيبته ، أو يكي على بطل سقط في ساحة القتال (كما فعلت الخنساء).

وهكذا كان وجه المجتمع الجاهلي المنطوي على نفسه ، والذي كانت تتلاشى على حدوده حركات المد والجزر التاريخية للأمم العظيمة التي جاورته مثل الدولة البيزنطية والدولة الفارسية ومملكة الحبشة.

وفجأة سطع النور في غار حراء ، وحمل وميض الضوء رسالة بدأت بكلمة "اقرأ" مزقت ظلمات الجاهلية ، وقضت على عزلة هذا المجتمع الجاهلي. ويزغ مجتمع جديد بدأ يتفاعل مع الدنيا ومع التاريخ ، وشرع في هدم ما بداخله من حدود قبلية ليؤسس عالمه الجديد من الأشخاص ، حيث أصبح كل إنسان يحمل رسالته التي تعلن عن ظهور عالم ثقافي جديد ، تسخر فيه الأشياء من أجل الأفكار . وتأسس في البداية عالم الأشخاص فيه على نموذج فريد يمثل مجتمعا المهاجرين والأنصار الذي جمعتهم في المدينة الأخوة في الله.

ولقد جسّد هذا المجتمع النموذج كمال الفكرة الإسلامية ، وكان بالنسبة للعصور اللاحقة الصورة المثالية التي يجد فيها المسلمون القدوة والإلهام والذكريات الغالية. وكانت خطوات هذا المجتمع الجديد متجهة نحو عالم الأفكار في مرحلة الأفكار - من خلال عالم الأشخاص هذا ، أي من خلال هذه العمر في الإنسان .. واستمر الامتداد كما يحدث في حالة الفرد ..

حتى إذا بلغ نقطة الانتكاس والارتداد ، تجمدت الفكرة ورجع المجتمع الإسلامي على أعقابها ، ومرّ بالأعمار السابقة في الاتجاه العكسي .. ولم يعد عالم الأشخاص فيه كما كان في النموذج الأصيل الأول ، وإنما أصبح على صورة المتصوفين ، ثم المخادعين والدجالين من كل نوع ، لاسيما في نوع "الزعيم".

أما عالم الأشياء فقد اكتظ بالأشياء (شأن مجتمعات الاستهلاك) واستبدت الأشياء بالعقول والنفوس. وقد تكون الأشياء تافهة ولكنها براقية. وقد تتكلف الكثير إذا كان يتعين شراؤها من الخارج. ومع ذلك فهي أشياء خالية من الحياة ومن الحركة الديناميكية الاجتماعية.

وهكذا أصبح المجتمع الإسلامي المنقهر في عصر ما بعد الحضارة . وذلك منذ عدة قرون.



الفصل الرابع الحضارة والأفكار

مرحلة الروح.

مرحلة العقل.

مرحلة الغريزة.

الحضارة هي انتاج فكرة حية تطبع على مجتمع معين - يكون في مرحلة ما قبل التحضر - الدفعة الحضارية التي تجعله يدخل التاريخ ، فيبنى نظامه الفكرى طبقاً للنموذج المثالى الذى اختاره ، فتتأصل جذوره في محيط ثقافى أصيل يتحكم في سائر خصائصه التي تميزه عن الثقافات الأخرى وعن الحضارات الأخرى .

ودور الأفكار في الحضارة لا يقتصر على مجرد الزينة والزخرفة (كما هو الحال في عصور ما بعد التحضر) ، وإنما يكون للأفكار دور وظيفى ، باعتبار أن الحضارة هي القدرة على القيام بوظيفة أو مهمة معينة. وبالتالي يمكن تعريف الحضارة بأنها جملة العوامل المعنوية والمادية التي تتيح لمجتمع ما أن يوفر لكل فرد من أعضائه جميع الضمانات الاجتماعية اللازمة لتقدمه.

ولقد كان للفكرة المسيحية الفضل في إدخال أوروبا التاريخ. ومن هنا بدأت في بناء عالم الأفكار ، وابتداء من عصر النهضة اكتشفت العالم الإغريقى ، فتعرفت على سقراط باحث الأفكار ، وأفلاطون مؤرخ الأفكار ، وأرسطو منظم الأفكار. وبرغم أن أوروبا عثرت على هذا العالم الإغريقى في آثار الحضارة الإسلامية إلا أنه اصطبغ بالصبغة المسيحية ابتداء من زمن توماس الإكويلي.

ولا يحقق الفرد ما تصبو إليه نفسه إلا بفضل إرادة وقدرة نابعتين من المجتمع الذى هو عضو فيه. أما إذا ركن هذا الفرد إلى قدرته وإرادته وحدهما ، وأصبح منعزلاً فاقد الاتصال والارتباط بالمجتمع - أو قصر المجتمع في تقديم العون من إرادته وقدرته للفرد وهو يعيش في رحابه - فإنه في هذه الحالة يشبه القشة التي في مهب الريح.

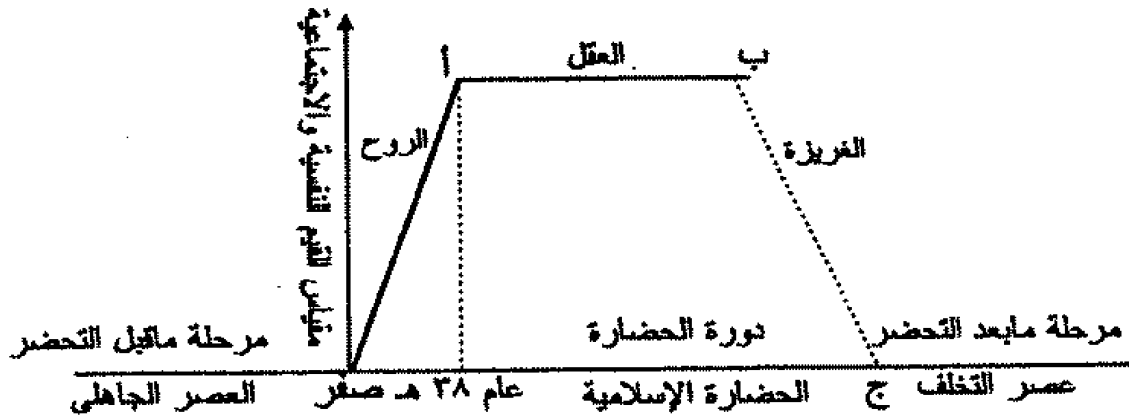
أما وسائل التزويق الأدبية التي يعتمد عليها الأديب الروائى ليقدّم لنا صورة أدبية لحياة هذا الفرد المنعزل ، فإنها تختلف عن الحقيقة اختلافاً بيئياً .. فالمأساة الحقيقية التي عاشها البحار الإنجليزي بعد أن غرقت سفينته ، وعثر عليه بعد أربع سنوات على

جزيرة منعزلة، وأعيد إلى إنجلترا مرتدياً ملابس صنعها بنفسه من جلد الماعز الوحشى.. هذه المغامرة هي التي أوحى للأديب بقصته بعد ما يقرب من قرن .. أما المأساة ذاتها فقد نسيها الأجيال التي قرأت القصة حيث طواها النسيان.

إن إرادة المجتمع وقدرته تضفيان على وظيفة الحضارة موضوعية وفعالية - أى جملة من العوامل المعنوية والمادية اللازمة لتحقيق تقدم الفرد - وتصبح هذه العوامل موضوعية عندما تتحول إلى سياسة وتشريع يمثلان عالم الأفكار على الصعيد الاجتماعي والأخلاقي في هذا المجتمع تمثيلاً مباشراً.

وهي تتغير حسب الأطوار التي تمر بها الحضارة كما يوضح ذلك الرسم البراني

التالى :



والرسم يوضح القيم النفسية الزمنية لإحدى الحضارات ، ويسير الخطوط الرئيسية لتقلبات هذه القيم خلال الأطوار الحضارية المختلفة.

إن إرادة المجتمع التي تطلق فعالية العوامل المعنوية ، تنشأ عند نقطة الصفر وتبلغ ذروتها عند هذه النقطة باعتبارها بداية المرحلة الروحية التي يواجه فيها المجتمع الناشئ مشاكله بضغط حاجاته من جهة ، وباستخدامه لوسائله المتواضعة لتغطية أوسع قطاع ممكن منها من جهة أخرى ، وهذه المرحلة تتميز بأروع صور الزهد والتقصف التي ضرب الرسول ﷺ فيها أروع الأمثلة في حياته الشخصية والأسرية ، وزخرت بمفاخر الكرم والتضحية من جانب الصحابة الذين جندوا أموالهم لخدمة الإسلام والمسلمين، مثل أبو بكر وعثمان وغيرهما ..

وتكون قدرة المجتمع في هذه المرحلة المبكرة في طور التكوين ، علماً بأن هذه القدرة هي التي تطلق فعالية العوامل المادية ، وتزهل المجتمع لأداء وظيفته في العون

والمساعدة.

وعندما تعرض المجتمع الإسلامى للتهديد بعد وفاة الرسول ﷺ ، اضطرب أن يدافع عن شرع الله بقوة السلاح فى حروب الردة التى كانت تستهدف إبطال الزكاة وهى حق الفقراء .. ولولا أن هذا المجتمع احتفظ بإرادته كاملة أى بحماسته الذاتية التى استمدتها من روح القرآن ومن تعاليم الرسول ﷺ لما تمكن من مواجهة هذه الردة.

إن هذه الحيوية هى التى تميز المجتمع فى بداية حضارته ، وتفرق بينه وبين مجتمع آخر لا يكون فى مرحلة ما قبل الحضرة ، أو مرحلة ما بعد الحضرة ، أو حتى فى مرحلة الحضرة (الموضحة فى الرسم بالحرفين أ ب) .. أى عندما يتوازن عالم الأشياء مع عالم الأفكار ، ثم عندما يتفوق "الشيء" تدريجياً على "الفكرة" (ولاسيما فى مرحلة ب ج).

وفى عصرنا الحاضر نلاحظ أن هذه الحماسة هى التى أتاحت للاتحاد السوفيتى الانطلاق بعد التجربة الستاخانوفية Stakhanovisme ، وهو الذى يميز كذلك انطلاق الصين الشعبية بعد الثورة الثقافية.

لقد كان لهذه الحماسة الفضل فى طبع أكثر المراحل حركة ونشاطاً فى مرحلة تطور التكوين والاندماج التى مرت بها المجتمعات الناشئة .. وهذا التوتر هو فكرة دافعة لا يمكن بثها بنظرية أو بإرشاد تعليمى أو بدعوة علمية. ولقد حاول المؤرخ توينبى تفسير الظروف المتميزة التى تظهر فيها هذه الحماسة بأنها الظروف التى تضطر فيها مجموعة من الناس إلى الرد على إحدى التحديات بعمل جماعى تلقائى مخطط. غير أن هذا التفسير لا يبين لنا كيفية تكوين المجتمعات التاريخية الحاضرة والتى لا يتجاوز عددها أصابع اليد.

فمثلاً لا نعرف لماذا لم يقم المجتمع البوذى فى بداية العهد المسيحى - بالرد على "تحدى" النهضة التى كانت تتمثل فى "الفكرة الفيدية" "Pensée Védique" التى قضت على المجتمع البوذى بالنفى إلى بلاد الصين .. ولا نفهم كذلك لماذا لم ينتفض هذا المجتمع فى القرن العشرين - وهو فى وطنه الجديد - ضد تحدى الفكرة الماركسية التى جلبها ماوتسى تونج ، والتى محته إلى الأبد من خريطة العالم الأيديولوجية.

أما ما هو جدير فعلاً بالملاحظة فى تجربة المجتمع الإسلامى الحاضر ، فهو عجز هذا المجتمع عن أن يستمد شيئاً من عالمه الثقافى الممثل فى صفوة رجاله الذين نالوا تعليمهم فى الجامعات الغربية ، ولامن الأيديولوجيات العملية فى البلاد العربية المسماة الأيديولوجيات الثورية. فضلاً عن أنه لم يقتبس شيئاً من صرامة التفكير الذى نقله لنا عصر ديكرت.

بينما سبق أن نجحت الفكرة الإسلامية الخلافة فى أن تنشر منذ أربعة عشر قرناً

شعلة الحضارة فى الجزيرة العربية وفى قارات نائية .. وجمعت الشعوب الإسلامية فى هذا العمل المخطط المنسق ألا وهو الحضارة الإسلامية التى امتد زمنها حتى سقوط بغداد وسقوط الأندلس .. بل عندما انتكس المجتمع الإسلامى فى عصر التخلف عند النقطة ج ، نجحت هذه الفكرة الخلاقة فى إمداده بقوة مقاومة العدوان الاستعمارى واسترداد استقلاله.

وترتبط المعجزات التاريخية الكبرى دائماً ارتباطاً وثيقاً بالأفكار الخلاقة .. وإذا كان التفسير الذى يعتمد على العوامل الخارجية لا يكفى لتوضيح منشأ هذه القوة فى كل حالة من الحالات ، فيتعين مع ذلك أن نلاحظ أن هذه القوة هى التى أخرجت تلك المجتمعات من العدم ونثرتها على مسرح التاريخ وظلت المجتمعات قائمة طالما أن هذه القوة كانت تساندها.



الفصل الخامس

الطاقة الحيوية والأفكار

• إطلاق الطاقة تدمير للمجتمع.

• إيقاف الطاقة تعجيز للمجتمع.

• التوسط في الطاقة تعبير للمجتمع



على الفرد أن يلبي حاجاته الحياتية سواء كان منعزلاً أم كان من سكان المدن الكبرى.. وذلك بأن يتفق من طاقته الحيوية التي وهبها الله له. ولما كانت هذه الطاقة في حالتها البدائية فظة لاتصلح للحياة الاجتماعية ، فإن عليه أيضاً أن يحقق انسجامها الاجتماعي بما يتفق مع حاجاته ، وبما يتفق مع حاجة المجتمع الذي يندمج فيه.

والمجتمع في الواقع يفرض بعض القواعد والضوابط والقوانين والتقاليد (أي بعض الأنواق والآراء) ليست بأقل حيوية للفرد. ولهذا فإن التطور التدريجي لاندماج الفرد اجتماعياً يتم بما يتفق مع طبيعة الفرد واحترام جملة أصول الحياة في المجتمع ، مما يتخذ شكل عقد اجتماعي بين المجتمع والفرد. والنطلاقاً من هذه النقطة يأخذ هذا التطور معنى محدداً ودقيقاً باعتباره تكييفاً لطاقة الفرد الحيوية.

ولقد ألقت مدرسة بافلوف Pavlov أولى الأضواء على التكيف بصفة عامة ، وأخرج لنا "سرج تاخوتين" Serge Takhotine - أحد أتباعها - كتاباً هاماً بعنوان "اغتنصاب ضمير الجماهير" قدم فيه تحليلاً وتصنيفاً للطاقة الحيوية سماها "نوافع" Pulsions . والذي يهمنا التحقق منه هي الحدود التي تعمل أو التي ينبغي أن تعمل في إطارها هذه الطاقة الحيوية حتى يتحقق تكييفها مع جميع أوجه النشاط المنظم للمجتمع.

فلو افترضنا إلغاء أحد أشكال الطاقة التي يسميها الكتاب "الدافع الغدائي أو دافع التملك أو الدافع التناسلي" فإن جميع الإمكانيات البيولوجية في الحياة الاجتماعية تبطل في نفس الوقت. أما في حالة العكس فرضاً أي إذا أطلقنا هذه الطاقة من كل قيد ، فإن نظام المجتمع سيضطرب بصيغة طبيعية محضمة ، وسيعيش الفرد في ظل قانون الغابة حيث الحياة للأقوى لا للأفضل. إذن إلغاء الطاقة الحيوية يهدم المجتمع ، وإطلاق العنان لها يهدمه أيضاً. لهذا ينبغي أن تعمل الطاقة الحيوية داخل هذين الحدين.

وهنا يثور سؤال : ماهي السلطة التي تخضع لها الطاقة الحيوية وتحتويها داخل

هذه السلطة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالعوامل التي لها دور رئيسي في تغيير مجتمع في مرحلة ما قبل التحضر وتحقيق الحضارة. والمجتمع العربي الجاهلي خير مثال لهذا التطور.

إذ كانت الطاقة الحيوية فيه غير مكيفة تقريباً. فقد كانت في حالة بدائية لا تتسجم مع متطلبات الحياة الحضارية (العالم الثقافي خالي تقريباً من أي مبدأ ضغط اجتماعي فيما عدا بعض قواعد الشرف والتضامن القبلي ، وبعض العقائد التي جعلت منها قریش سلماً تباع وتشتري).

وعندما تحول هذا المجتمع البدائي إلى مجتمع متحضر ، لم يكن هناك أي حادث جديد قد طرأ يفسر هذا التغيير سوى ظهور القرآن الكريم.. ويظهره ظهر عالم الثقافة مع الفكرة القرآنية ، وتلازم القرآن مع ظهور الحضارة . فقد طوعت الفكرة الإسلامية الطاقة الحيوية التي كانت كامنة في المجتمع الجاهلي ، وأخضعتها لمتطلبات المجتمع المتحضر.. أي أنها حققت هذا التكيف الذي نظم القوى البيولوجية للحياة ووضعها في خدمة التاريخ.

هذه الصورة تتكرر في منشأ جميع الحضارات ، أي اضطراد تكامل الطاقة الحيوية بما يتفق مع الظروف التي تؤهلها لوظيفتها التاريخية ، غير أن القدرة على التوافق والانسجام ليست دائماً بنفس الدرجة في الدورات المختلفة ، ولا في مختلف المراحل من نفس الدورة الواحدة .. فضلاً عن أن ظروف هذا الانسجام أو عدمه ليست متشابهة في جميع الحضارات.

فمثلاً نرى المجتمع المسيحي يحاول إلغاء الدافع الجنسي بدلاً من احتوائه في الحدود العملية .. فهذه المثالية المتسامية (رغم تعارضها مع المقاصد التاريخية) نشأت عنها نماذج ممتازة من البشر - هم القديسون - بينما تركت الجموع الغفيرة تعيش في هوس جنسي مع كل ما يترتب عليه من ممارسات ، ومن إقامة معارض ماجنة للصور الجنسية في كل جهة من بلاد الغرب.

من هذا يتضح أن القدرة على تطويع الطاقة الحيوية لا تكمن في اختيار عشوائي بين التشدد والتحرر.. ولا في التوفيق بين حلين متطرفين .. وإنما يتوقف قبل كل شيء على القوة أو الفكرة الحية التي تساند الحل وعلى درجة قوتها في نفس الوقت.

ولتقريب ذلك ، ندرس حالة تكيف الطاقة الحيوية في مجتمعين من جهة ، ثم في مجتمع واحد في عصرين مختلفين من جهة أخرى.

فالمثال الأول في تاريخ تشريع تحريم الخمر في المجتمع الإسلامي وفي المجتمع الأمريكي :

فقد طرح المجتمع الإسلامي هذه المشكلة على مراحل:

- ١ - مرحلة إدخال المشكلة في ضمير المجتمع الإسلامي (أى المرحلة النفسية من الحل).
- ٢ - مرحلة الحد من شرب الخمر (أى تخليص الفرد من الإدمان).
- ٣ - مرحلة التحريم النهائي بإعلان الحل القانونى الفاصل.

ولقد شملت في أمريكا أيضا نفس المراحل :

- ١ - عام ١٩١٨ أدخلت الصحافة المشكلة إلى الرأي العام.
- ٢ - عام ١٩١٩ أدخلت المشكلة في الدستور تحت عنوان "التعديل الثامن عشر".
- ٣ - في نفس العام سرى مفعول التحريم باسم "إجراء فولستيد Volstead".

والجدير بالملاحظة هنا هو الفرق في القدرة التشريعية على التكيف:

فمنذ أربعة عشر قرناً لم يترتب على تحريم الخمر أية هزة في المجتمع الإسلامي الناشئ. بينما كانت الزلزلة في المجتمع الأمريكى الذى عاصر هذا الإجراء - من العنف بحيث دمت كل الجسور وقلبت جميع السدود ، وتنتج عنها أسوأ ردود الفعل (التجارة المحظورة ، تكوين عصابات التهريب ، تسمم الجمهور بخمور مفسوشة..) مما أدى إلى نسخ قانون التحريم بالتعديل رقم ٣٣ لسنة ١٩٣٣ واستئصال فكرة تحريم الخمر نهائياً من عالم الثقافة في المجتمع الأمريكى لأن فكرة التحريم هذه لم يكن لها جذور في عالم الثقافة مما أدى إلى فشلها فشلاً ذريعاً.

أما التراخي الملاحظ في المجتمع الإسلامي الحالى في مواجهة شرب الخمر.. فمع ذلك ، ومهما كان نوع التشريع السائد اليوم في هذا المجتمع ، فإنه لم يطرد فكرة "تحريم الخمر" من عالمه الثقافى .. حتى ولو لم يأخذ هذا التحريم قوة القانون في الحياة الواقعية في بعض البلاد المسماة "تقدمية" ، فإن فكرة التحريم تحتفظ بقدرتها النسبية على التكيف في المجتمع الإسلامي الذى لم تعد تتوفر لديه اليوم سوى إرادة الأفراد وعزيمتهم لممارسة الضغط الاجتماعى المطلوب في مواجهة انحرافات الطاقة الحيوية...

ونخلص من ذلك بنتيجتين :

- ١ - إن قدرة أية فكرة على التكيف ليست متساوية في مجتمعين لهما أصول ثقافية مختلفة (فهى أضعف في المجتمع الأمريكى الموجه نحو عالم الأشياء ، وأقوى في

المجتمع الإسلامى الذى يدور نسيباً حول القيم الأخلاقية).

٢ - فى خط تطور المجتمع الإسلامى تتغير هذه القدرة من مرحلة إلى أخرى .. فتبلغ ذروتها فى مرحلة النشأة الأولى .. ثم تتدرج فى التناقص عندما تستبدل الفكرة الأصلية بأفكار أخرى مكتسبة.. ثم عندما تستبدل الأفكار المكتسبة بأشياء ، حيث تتطلق الغرائز ، ويتوقف التكيف الأصلى ، ويتحول العالم الثقافى إلى عالم للأشياء. وعندئذ تتطلق الطاقة الحيوية بعد أن يُترك لها العنان - لتدمر المجتمع بإلغاء نظام روابطه الاجتماعية ، وتحطم عملها المنسق والمنظم من أوجه النشاطات الجماعية والفردية المتناقضة. وهذا هو مايسميه الماركسيون " صراع الطبقات " . ومهما تكن التسمية فإنها نهاية إحدى الحضارات.

فالمجتمع الذى فيه عقول خاوية أو محشوة بأفكار ميتة ، وفيه ضمائر خربة وروابط متهدمة (لا اتحاد ولا التحام بينها) لا يستمر فى مسيرته الحضارية..



الفصل السادس عالم الأفكار

مميزات التصرفات.

مناهج التصرفات.



يؤدي مجتمع ما قبل التحضر نشاطاته البدائية معتمداً على حوافز وطرق تنفيذية معينة تمثل عالمه الثقافي المتواضع الذي يشتمل على أفكار أساسية (نماذج مثالية Archetypes) يتوارثها جيل بعد جيل، تغذى نشاطه وتكون قاعدته الثقافية، وتعكس أخلاقه في هذه المرحلة.. كما يشتمل أيضاً على أفكار عملية يضيف إليها كل جيل تعديلات تتناسب مع ظروفه التاريخية، توجه هذا النشاط طبقاً لأدق وأيسر طرق الاتجار فتتمثل مجموعة مناهجه التقنية.

وعند بؤابر التحضر يتعرض هذا المجتمع لتغيرات تتناسب مع ثورة ثقافية تؤثر على مناهجه التقنية تأثيراً محدوداً، ولكنها تقلب أخلاقه من أساسها. ولا يطرأ هذا التغيير على عالم الأشياء وإنما يصيب عالم الأشخاص من جذوره، فتتجه المناهج التقنية إلى الأشخاص وتصبح مناهج تقنية اجتماعية يتحدد على أساسها نوعية العلاقات الاجتماعية الجديدة، طبقاً لميثاق جديد، إما يكون قد نزل به الوحي من السماء، وإما يكون من وضع الإنسان (مثل دستور Iassa الذي وضعه جنكيز خان، ودستور فرنسا عام ١٧٩٣).

ولكن الشرط الأول لضمان مجموعة العلاقات الاجتماعية الجديدة - كما رأينا - هو رسم حدود لطاقة المجتمع الحيوية.

وهناك تدرج في عالم الأفكار داخل المجتمع: فهي إما أفكار من شأنها تغيير أحوال الناس، تملك القدرة على تكييف الطاقة الحيوية عند بؤابر الحضارة، ويتأسس عليها عالم الأفكار في المجتمع الجديد.. وتتوقف قدرتها - في درجة التحويل وفي دوامه - على ما إذا كان مصدرها قنسياً أم وضعياً.. وإما أفكار تختص بتحويل الأشياء تملك القدرة على تكييف المادة في الطور التالي من الدورة.

والواقع أنه لا يوجد عالم ثقافي وضعي مائة بالمائة، لأنه لن يستطيع أن يقدم حوافز على درجة من القوة بحيث تتمكن من مساعدة المجتمع الناشئ في خطواته الأولى. تلك الظاهرة لاحظها مؤسس المجتمعات المدنية.

فمثلاً أضاف روبسبير - بعد فوات الأوان - فكرة " الكائن الأعظم " إلى
أيديولوجية الثورة الفرنسية.. ثم بعد فشل الفكرة استبدلتها فرنسا عام ١٧٩٧ بفكرة
"الرجل الإله" تجسدت في شخصية نابليون.

وهذا الانحراف إن دل على شيء فإنما يدل على أن أى نظام ناشئ يبحث دائماً
عن سند له في القيم الروحية المقدسة.

والتاريخ يعلمنا أن العالم المبني في الأصل على القيم الروحية ، يميل دائماً إلى
استبعاد صفة القداسة من مبادئه بمقدار تقدمه في المرحلة الثانية التي تتعلق بالمشاكل
التقنية والتوسع. ويمكن تفسير هذه الظاهرة بطريقتين : إما على أنها " تقدم " من وجهة
نظر الاقتصاديين باعتبارها بداية انطلاق الطاقة من حدودها ، وإما - كما يقول
المؤرخون الفلاسفة - إنها بداية الانحراف أى الشيوخة. ويلتقى كلا هذين التفسيرين
المتناقضين عند نقطة واحدة ، هى قانون ضرورة تحول الطاقة الذى يتحكم فى التاريخ
ويسيطر على علم الطبيعة Physique ، وينص على وجوب حدوث انطلاق للطاقة
الكامنة ليتم انتاج العمل. ويطلق علماء الميكانيكا عبارة " لحظة " القوة على الوقت أو
الطرف الميكانيكى الذى يكون فيه الدافع كافياً لتحريك المقاومة أى لإتمام عمل معين.

والفكرة الحية لها لحظاتها.. التى تتحدد عندما يكون إطلاق الفكرة لنشاطها
مطابقاً تماماً لصورة الكمال الذى يرسمها نموذجها المثالى فى العالم الثقافى الأصلى.
عندئذ يصل سلطانها على الطاقة الحيوية إلى الذروة. ولقد مكن هذا السلطان بلال بن
رباع من تحدى الجاهلية كلها برفع سبائته إلى أعلى معلناً عن تمسكه بوحداية الله -
رغم ماكان يعانيه من صنوف التعذيب..

ولكل الأفكار لحظة إشراقها .. تتحدد هذه اللحظة وقت دخول الأفكار العالم
الثقافى ، سواء كانت الأفكار تتعلق بالنظام الأخلاقى أم بإدارة النظام المادى.

مثل لحظة أرشميدس عندما صاح "وجدتها" .. وصيحة موسى عليه السلام
عندما أنس النار .. وصيحة "نبتشة" عند اكتشافه قانون "العود الأبدى" Loi de
l'éternel retour .. و صرخة كرسstof كولومبس و رجال سفينته عندما اكتشفوا
جزر الهند الغربية، و أثبتوا فكرة كروية الأرض ، و دخول هذه الحقيقة العالم الثقافى..
و كذلك صيحة باريس باعلان الحرية و الأخوة والمساواة، فسقطت الباستيل عام ١٧٨٩،
و تهاوى عرش بطرس الأكبر فى روسيا عام ١٩١٧. فقد كانت هذه الصرخات اعلانياً
لظهور فكرة فى أوج " وقتها " .

و لكن الزمن يعمل عمله فى النفوس و فى العقول، و يطمس معالم صورة

النماذج المثالية فى القوالب، فتتغير الأشكال التى تخرج من القوالب و تصبح أشكالاً باهتة.. و هذا الاختلاف أو هذا الغدر يدوى فى كل نشاطنا، و يعرض هذا النشاط للانتقام من جهة الأفكار الأصلية المخدولة.

و قد يكون الانتقام فى غاية العنف على الصعيد السياسى، أو فورياً كما هو الحال فى المجال التكنى عندما يحدث خطأ فى تصميم احدى الماكينات أو فى بناء أحد الجسور فتنفجر الماكينة أو ينهار الجسر.. و قد يحدث أن تنهار أيضاً المجتمعات والحضارات و الممالك بنفس الطريقة.. كالكوارث التاريخية و سقوط الأندلس نتيجة خطأ فى سياسة مجلس شيوخ قرطاجنة.

و لا مفر من احترام علاقة الأفكار بمقاييس النشاط حتى لا تصادم الأفكار العقل أو تصبح مستحيلة ، و هذه العلاقة ترتبط بأنواع من المجالات :

• بالمجال الأخلاقى و الأيديولوجى و السياسى ، (و قد يضم أيضاً المجال القسريولوجى، إذا أخذنا فى الاعتبار علم تحسين النسل Eugenisme) ، و ذلك بالنسبة لعالم الأشخاص.

• مجال المنطق و الفلسفة و العلم بالنسبة لعالم الأفكار .

• بالمجال التكنى و الاقتصادى و الاجتماعى بالنسبة لعالم الأشياء.

و إذا فسد جزء من هذه الأجزاء نتيجة تأثير أى عامل، ينبغى أن نتوقع نتيجة لذلك، إما فى أحكام المجتمع و فى أوجه نشاطه، و إما فى سلوك الأفراد فى صورة انحراف يدعو أحياناً إلى السخرية..

فى معرض للمصور الزيتية ألهم بلوس أنجلوس عام ١٩٥٧ كانت اللوحة الفائزة بالجائزة لوحة رسمها ببغاء أعور تركه صاحبه يتخبط فى الألوان بجوار قماشة الرسم، وكان صاحب اللوحة هو الذى كشف هذا السر بعد انتهاء المسابقة.. ولكن كم من حالات أخرى لا يمكن الاعتراف فيها بالحيل التى وقعت، إما نفاقاً و إما لفقد الإحساس و موت الضمير.

و على أية حال فإن كل فساد يطرأ على روابط الأفكار فيما بينها فى عالم الأفكار (فى المنطق والفلسفة..) أو مع عالم الأشخاص (فى المجال الأيديولوجى والسياسى..) أو مع عالم الأشياء (فى المجال التكنى والاقتصادى) لابد وأن يتولد عنه خلل فى الحياة الاجتماعية و انحراف فى سلوك الأفراد.. ولاسيما عندما يصل انفصام هذه الروابط عن نماذجها المثالية إلى منتهاه، و عندما تفقد أفكارنا المطبوعة شكلها

الأصلى فى نفوسنا، و تصبح أفكارنا بدون شكل و بدون تناسق و بدون أهمية .. هنا تموت الأفكار و تصبح العقول خاوية و اللغات عاجزة.. ويعود المجتمع إلى مرحلة الطفولة من جديد حين يفقد الطفل الأفكار، و يلجأ إلى طريقته فى التعبير بالإشارة والنغمة الصوتية.. وتظهر فى هذا المجتمع ظواهر غريبة لتعويض القصور فى الأفكار.. وقد يتخذ هذا التعويض شكل "إشارة" تكمل الجملة الناقصة لعجز صاحبها عن تكملتها لعدم توفر الكلمات و الألفاظ نتيجة عدم توفر الأفكار.

و قد عبر "بوالو" Boileau عن هذه الحقيقة بقوله " إن ماتقهمه جيداً يسهل عليك التعبير عنه بوضوح وتتسارع الألفاظ لأداء المعنى".

أما إذا نقصت الأفكار نتيجة عدم التماسك ، فإن نبرات الصوت تعلو لكى تعوض النقص فى الحجة والبرهان ، فتظهر البلاغة الثقيلة فى الأدب ، ويكثر استعمال أدوات التفضيل فى اللغة ، والتشويق بالأوصاف مثل عبارة " الشعب البطل" فى أحد الدساتير العربية أو "علاق الثورة" لشخص مندرس. أو يقال " الموقف خطير جداً" بدلاً من إعطاء فكرة دقيقة تصف الموقف ببساطة ، أو " كل الدنيا تعلم ذلك " أو "لأحد يعتقد ذلك .." لتأييد أو للاثتقاص من رأى . وباختصار إنه حشو الكلام حيث تجد الكلمة تقتصر على إلقاء ظل جديد يزيد فى الغموض بدلاً من أن يوضح المقصود.

وعندما يسود عدم التماسك فى عالم الأفكار تظهر علامات ذلك فى أبسط الأنشطة ، وعندما يمس العلاقات المنطقية ، ينبغى أن نتوقع شتى أنواع اللبس فى العقول بحيث لا نستطيع مثلاً أن تميز بين الأسباب والمسببات فى مجال السياسة.

وعلى هذا الأساس نرى المجتمع الإسلامى وقد طرح مشكلة الاستعمار ، قد أهمل مشكلة القابلية للاستعمار.



الفصل السابع

الأفكار المطبوعة والأفكار الموضوعية

• أفكار فطرية.

• أفكار مكتسبة.



عالم الأفكار يشبه اسطوانة يحملها كل فرد في نفسه عند ميلاده ، تختلف من مجتمع لآخر ببعض الأنغام الأساسية ، لأن اسطوانة كل مجتمع مطبوعة بطريقة معينة. ويضيف الأفراد والأجيال نغماتهم الخاصة إلى هذه الاسطوانة وكأنها التوافقات الموسيقية المتعلقة بالأنغام الأساسية.

والاسطوانة ذات الأنغام الأساسية (أى النماذج المثالية) هى بمثابة الأفكار المطبوعة ، بينما التوافقات الموسيقية التى تخص الأفراد والأجيال هى بمثابة الأفكار الموضوعية.

ويقرر علم الطبيعة أن العلاقة وثيقة بين الترددات الأساسية وتوافقاتها إلى درجة أن سكوت الأولى يؤدي حتماً إلى اختفاء الثانية .. وهى نفس العلاقة التى بين الأفكار المطبوعة والأفكار الموضوعية.

ولقد تلقى المجتمع الإسلامى الأول رسالته المطبوعة منذ أربعة عشر قرناً حين جاء بها الوحي من عند الله . وطُبعت هذه الرسالة فى نفسية وشخصية الجيل الأول الذى خرجت منه ما يشبه السيمفونية البطولية لدين ، وصفه "نيتشه" بأنه "دين رجال".

ولقد أثارت الأفكار المطبوعة هذه - عواصف فى تاريخ الإنسانية ، بدأت بقلب المجتمع الجاهلى البدائى ، ووضعت طلاقه الحيوية فى إطار حضارة جديدة ، وطوعت هذه الطاقة وأخضعتها لقواعدها وأصولها ونظامها الدقيق وكانت اللحظة المشرقة التى لا مثيل لها هى التى عاشتها الجزيرة العربية وقت تلقى هذه الرسالة.

فقد رسمت فى المجال المادى أثراً جديدة ونتائج اجتماعية حديثة ، مستعينة بنفس الوسائل والموارد القديمة ، لأن عالم الأشياء فى ذلك الوقت لم يكن ليتغير بسرعة.. مثال ذلك تلك اللحظة التى وضع فيها المهاجرون والأنصار معاً مواردهم لمواجهة ماتتطلبه المرحلة الجديدة من حاجات.

وخلقت فى المجال الثقافى مقاييس كثيرة ، وأسلوباً جديداً فى التفكير لمواجهة

الضرورات التي يقتضيها التنظيم الجديد ، وتوجيه مختلف أوجه النشاط.

وخلقت في المجال النفسي والأخلاقي مراكز جديدة لاستقطاب الطاقة الحيوية ، وتحققت حول هذه المراكز لحظات لا يذانيها شيء في السمو والرفعة .. ولقد قامت مراكز الاستقطاب هذه بتركيز أفكار ومفاهيم جديدة ، ونماذج مثالية عن عالم ثقافي جديد ركزتها حتى درجة الانفجار ، فانفجرت على صور لم يسبق لها مثيل.

فعندما قام المسلمون - بناء على مشورة سلمان الفارسي - بحفر الخندق لصد آخر موجة جاهلية ، كان النقص شديداً في عالم الأشياء أمام عمل شاق وغاية في الصعوبة. ولهذا كان الرسول ﷺ يسري عن المسلمين ، والمسلمون يجاوبونه :
نحن الذين بايعوا محمداً على الإسلام مابقونا أبداً.

وعندما قتل رجل امرأة (وهي لحظة تجاوزت طاقة الرجل الحيوية حدود المجتمع الجديدة) تحرك ضمير الرجل وذهب إلى الرسول ﷺ يعترف له .. حيث نزلت الآية الكريمة ﴿ اقم الصلاة طرفي النهار وزلفاً من الليل . إن الحسنات يذهبن السيئات - هود ١١٤ ﴾ ويسأل الرجل : ألي هذا ؟ فيرد الرسول " إنها لجميع أمتي كلهم".

وتأتى امرأة إلى الرسول ﷺ لتعترف له بأنها زنت (وعبرة الزنا لم تكن تعنى شيئاً في الجاهلية ، ثم أصبحت تتركز عليها فظاعة تورق الضمائر) ، والمرأة تدرك العقوبة التي تنتظرها ، وتري أن آلام الجسد أرحم من عذاب الضمير. وكانت تلجأ في طلب تطبيق الحد عليها ، حتى تم تطبيقه.

ولقد تجاوزت الأحداث مجال الأفراد وشملت الحماسة جميع أفراد المجتمع .. مثال ذلك حالة المخلفين (أى الذين تحفظ الرسول ﷺ في الحكم بشأنهم) الذين لم يخرجوا في غزوة تبوك وهم ثلاثة. ولقد أبرز القرآن الكريم مقدار التوتر الذى أصاب الضمائر التي عاصرت الحادث ، وأصدر حكمه بالتوبة والمغفرة (سورة التوبة ١١٨) وكان هذا اليوم يوم استبشار للمجتمع بأسره وليس للمخلفين وحدهم.

وفي هذا الجو الشديد الحماسة ، أخذت الأفكار المطبوعة تتعمق في سائر الأفكار الموضوعية وعلى كل المستويات وعلى جميع أنواع السلوك. فليس هناك شيء بعيد عن الدين الذى يشمل كل الدنيا (جعلت لى الأرض مسجداً وطهوراً). وفي هذه الظروف يمكننا أن ندرك مدى فداحة أقل الذنوب وأصغر الأخطاء. إذ كان لدى كل فرد حساسية أخلاقية وجمالية شديدة.

وتخبر هذه الحساسية بالتدريج بمقدار تفكك عالم الأفكار وانحطاط المجتمع بوجه عام .. وتستمر حالة الهبوط .. حتى تصبح الأفكار الموضوعية مبتورة الجذور عن الثقافة

الأصلية ، ويغلب عليها الصمت إذ ليس لديها ما تعبر عنه .. فهي لا تستطيع أن تعبر عن شيء.. وعندما يصل المجتمع إلى هذه النقطة يفنى كمجتمع ويتحول إلى ذرات مبعثرة لعدم وجود دوافع جماعية .. ويقبل الفرد على الانتحار ، وينطوى على أنانيته الذاتية ، كما هو الحال في أوروبا اليوم .. إنه زمن الأفكار الميتة.

وبعد أن عاش المجتمع الإسلامي اللحظات المجيدة.. عاد في الوقت الحاضر ليعيش في عصر صمت الأفكار الميتة.

ولكن الألم يكون أشد والحسرة أكبر عندما نحاول إحياء العالم الثقافي الإسلامي المشحون بالأفكار الميتة بالاستعانة بأفكار قاتلة مقتبسة من حضارة أخرى. فالأفكار القاتلة في موطنها الأصلي تصبح أشد قنرة على القتل عندما تتسلخ من محيطها .. لأنها تتفكك مع جذورها - التي لا تستطيع نقلها - مضادات السميات التي كانت تخفف من شدة ضررها في موطنها الأصلي.. وهكذا يقتبس المجتمع الإسلامي الأفكار الحديثة و"التقدمية" من الحضارة الغربية.

أما ما هو غير طبيعي في المجتمع الإسلامي المعاصر ، فهو جموده وخموله في هذه المرحلة ، كما لو كان يريد الخلود وهو على هذه الحالة . بينما مجتمعات أخرى مثل اليابان والصين بدأت منذ نفس النقطة وتخلصت من ركودها ، وفرضت على نفسها ظروفًا ديناميكية جديدة ، ونظرية جدلية عن التاريخ.

إن المجتمع الإسلامي الحاضر يدفع ثمن خيانة نماذجته المثالية .. وإنه لوقت مؤلم أن يتمزق المسلم إلى شطرين: المسلم وهو يمارس عبادته داخل المسجد ، والمسلم خارج المسجد غارقاً في عالم آخر مختلف كل الاختلاف..



الفصل الثامن

جدلية العالم الثقافى

• الأفكار تصير واقعاً اجتماعياً .
• الواقع الاجتماعى يصير أفكاراً .

عالم الثقافة ليس ساكناً بلا حركة ، وإنما له حياته وتاريخه .. ويمكن تفسيره - من وجهة النظر العملية - بناء على مضمون فكرة هيجل ، بأن الفلسفة (أى الأفكار) يمكن أن تصير أحداثاً اجتماعية (أى عالماً) ، كما أن العالم قد يصير فلسفة (أى أفكاراً) .. أو من خلال مضمون مبدأ كارل ماركس بأن أى تعديل يطرأ على تركيب البناء السفلى فى المجتمع يترتب عليه تعديل مماثل فى تركيب بنائه العلوى .

أما من حيث النظرة العامة ، فإن خصائص الحركة - الفردية أو الجماعية - تكون تابعة للروابط الداخلية التى تقوم فى عالم الثقافة بين عناصر هذه الحركة (وهى الأشياء والأشخاص والأفكار) .

والجدلية الباطنية فى الطور التاريخى للمجتمع ، تحدد فى كل لحظة طبيعة تداخل العناصر الثلاثة المذكورة فى نشاط المجتمع ، وتتوافق فى كل لحظة - فى كيان هذه الحركة - علاقة معينة فيما بين هذه العناصر . وهذا التوافق هو من اللحظات العادية لهذه الجدلية .. إلا أن هناك أوقاتاً تتميز فيها هذه العلاقة بدرجة من الخصوصية ويزيد فيها وزن أحد هذه العناصر الثلاثة على غيره بحيث تدور هذه الحركة فى فلك الأشياء أو الأشخاص أو الأفكار .

وعندئذ يظهر خلل فى التوازن ، يميز هذه المرحلة غير السوية للجدلية فى عالم الثقافة ، وينم عن نوع من الإسراف أو الطغيان يكون فى غير صالح النشاطات الاجتماعية . والخط الفاصل ليس بالوضوح الكافى بين مراحل عدم التوازن ، لأن التداخل لا يتيح معرفة الوقت الذى ينتقل فيه المجتمع من منطقة إسراف إلى منطقة إسراف أخرى . ويعتبر المجتمع الإسلامى الحاضر حقلاً دراسة لعالم الاجتماع يمدّه بملاحظات عظيمة الأهمية .. يأمل كل الأمل أن تصل إلى قادة السياسة والثقافة الذين يملكون أسباب العلاج فى البلاد الإسلامية .

وبرغم أن المجتمع الإسلامى الآن أصبح فى مرحلة ما قبل التحضر من جديد ، وبرغم الجهود الكبيرة التى بذلت خلال مايقرب من قرن ، فإن انطلاقه يبدو ثقيلاً وبطيئاً

إذا ما قورن باليابان أو الصين الشعبية التي كانت متأخرة عنه بكثير.

والمفسرون للمعوقات فريقان : فريق يتهم الاسلام بأنه سبب ذلك ، مدافعاً عن الاستعمار ، ومتجاهلاً أن القوضى التي تسود في العالم الإسلامي اليوم يتحمل الاستعمار النصيب الأكبر منها ، ومتناسياً دور الإسلام في إقامة إحدى أعظم الحضارات الإنسانية.. بينما الفريق الثاني - حامل لواء النظرية القومية - يلقي اللوم كله على الاستعمار في محاولة لإخفاء سياسة التملق التي ينتهجها مع شعبه والتي تخدر الشعوب وتصرفها عن تحمل مسؤوليتها ، ويتجاهل كذلك حقيقة أخرى هي أن هناك بلداً لم تعاني من الاستعمار في حين أنها أكثر تخلفاً من غيرها مثل اليمن.

والحق أنه ينبغي أن ننظر إلى القضية بعين الإنصاف .. وسوف نرى (في الفصل التالي) كيف أن كل مجتمع يتحتم عليه التصدى لاتجاهات تقود إلى الاختلال في التوازن (وهي حقيقة ملازمة لكل نمو تاريخي). والمجتمع الإسلامي يعاني منها أشد المعاناة لأنه لم يخطط " لعصر نهضته " التخطيط المدروس الذي يأخذ في حسابه جميع عناصر الفرقة والإعاقة .. ولم يكون المفكرون جهازاً للنقد والتحليل (فيما عدا مجال الدفاع عن الإسلام وإثبات قيمته) ، ولم يؤمن قاداته السياسيون أيضاً بأهمية هذا الجهاز لمراقبة مسيرة شئون بلادهم .. مما أدى إلى أن حركة المجتمع التاريخية تسير منذ قرون بعيدة عن حدود المقاييس الفعالة ، في ظل القوضى الفكرية .. مما أثار صعوبات كثيرة ، وترتب عليه ضياع الوقت ، وتبديد في الوسائل ، ووقوع انحرافات كثيرة .. كل ذلك كان نتيجة عدم تماسك الأفكار وطغيان الأشياء أو الأشخاص.

فالعالم الإسلامي الحاضر يعاني من طغيان الأشياء في جميع المجالات:

أ - على الصعيد النفسي والأخلاقي .

عندما يدور عالم الثقافة في فلك الأشياء تحتل الأشياء القمة على سلم القيم ، وتتحول - خلسة - الأحكام "النوعية" إلى احكام "كمية" دون أن يشعر صاحب الأحكام بانزلاقه نحو " الشئئية" أي نحو تقييم كل الأمور بمقياس الأشياء. مما يؤدي إلى وقوع هفوات كثيرة ، ولاسيما في مجال الأدب السياسي.

فمثلاً وردت عبارة " الحكومة وشعبها" في إحدى مذكرات تأييد الحكومة بدلا من "الشعب وحكومته" مما جعل المالك مملوكاً ..

أو أن الموظف يعتمد في تحديد درجته في الترتيب الإداري بناء على عدد الأجهزة التي في حوزته. فقد رأيت في مكتب أحد كبار الموظفين ٤ تليفونات أمامه و ٥ أجهزة تكييف تحيط به .. كما أن شاباً مفكراً - أبوه شخصية مرموقة - كف عن

مصافحتي منذ أن رآني يوماً نازلاً من عربة قطار الدرجة الثالثة.

ب - على الصعيد الاجتماعي .

يكون من نتائج النزعة الشيئية استبعاد سلطة المجتمع والتبذير في الموارد والثروات ، كما تطرح المشاكل من خلال النزعة إلى " الكم " ويتم تجاهل الخصائص النوعية في الحلول. مما يؤدي إلى مظاهر اجتماعية غير متوقعة.

فقد قامت إحدى المصالح الحكومية الثورية بتجهيز مقرها ، فزودته بعدد خيالي من المكاتب تعذر توفير المساحة اللازمة لها .. مما أدى إلى تكديسها في الفناء وتعرضها للتلوث.. وعندما رغب أحد مراكز الصيانة الصحية تزويد حديقته بالسيارات جلب عدداً كبيراً جداً يزيد عن حاجته فرأيتها واقفة بلا عمل لمدة سنتين.

ج - على الصعيد الفكري .

فلا يُسأل المؤلف مثلاً عن موضوع كتابه الجديد ، وإنما يُسأل عن عدد صفحاته.

د - في الفكر السياسي .

وهذا يؤدي إلى تورط الطاقة الاجتماعية في شتى المجالات ، ولاسيما مجال التخطيط عندما يواجه بلد معين مشكلة التنمية: إما باستثمار رؤوس أموال أجنبية ، أو بزيادة الضرائب التي تشل النشاط الفردي وتشيع نظاماً يقوم على المحسوبية الضرائبية.

غير أن المرحلة الحالية في المجتمع الإسلامي تتميز بتداخل طغيان الأشياء مع طغيان الأشخاص ، مما يترتب عليه نتائج ضارة ، ولاسيما في المجال الأخلاقي والمجال السياسي.

١ - في المجال الأخلاقي .

عندما يتجسد المثل الأعلى في شخص ما تحسب أخطاء وانحرافات هذا الشخص على علق المجتمع الذي جثم فيه مثله الأعلى. مما يؤدي إما إلى تنحية المثل الأعلى الذي هو ، أو إلى الارتداد - لتعويض ذلك - باعتناق مثل أعلى جديد. دون أن يشعر أحد أنه حدث استبدال خفي لمشكلة الأفكار بمشكلة الأشخاص.

ولقد ألحق هذا الاستبدال بالفكرة الإسلامية أضراراً كبيرة عندما تجسدت الفكرة في أشخاص لم يكونوا أهلاً لحملها.. على الرغم من تحذير القرآن الكريم لجماعة المسلمين من هذا الخطر ﴿ وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل. ألهم مات أو قُتل انقلبتم على أعقابكم - آل عمران ١٤٤ ﴾.

٢ - في العمل السياسي .

نستطيع ان نعدد في البلد الاسلامي الواحد الكوارث التي كان يسهل تلافيها والتي

دُفع فيها ثمن تجسيد الأفكار غالباً، فإن إطلاق لفظ "رجل القدر" ولفظ "الشئ الوحيد" منتشر في أرجاء العالم الإسلامي الحاضر، وهو أحياناً السبب في إفلاس فادح لسياسات عديدة .

فقد كانت اعظم الافكار الحية في الجزائر التي كان الاستعمار يرتعد منها هي فكرة ميلاد مؤتمر إسلامي جزائري عام ١٩٣٦ . وعند تجسيدها في رجل سياسي ، ماتت الفكرة بعد شهر واحد لأن هذا الشخص لم يكن أهلاً لحملها .

وفي مجال الصراع الفكري كانت الفرص متاحة أمام الاستعمار كي يستغلها في الشؤون السياسية لتجسيد أفكارنا في أشخاص ولكي نسير في هذا الاتجاه السقيم الذي قد يمنعنا من أخذ العبرة وتدبرها في حالة الفشل عندما نطلق على هذا الشخص الذي تجسدت فيه القضية " رجل نحس" . وبصفة عامة فإن محاربة الفكرة بالوثن حققت للاستعمار نجاحاً باهراً في الخدع السياسية مستغلاً أحياناً أشخاص المفكرين أنفسهم .

فمثلاً عندما وقع الانفصال بين مصر وسوريا عام ١٩٦١ معلناً عن الفشل الأليم لفكرة الوحدة العربية ، تعمدت أن أنصت إلى راديو القاهرة وراديو دمشق لكي استمع إلى التفسير الذي سيقدم لتبرير هذا الحادث المؤلم .. فعزته القاهرة إلى رجل شؤم مدير للانقلابات - هو الضابط الكزبري - بدلاً من البحث بطريقة أعمق وأكثر فائدة للأمة العربية عن الأسباب الحقيقية في عالمنا الثقافي الذي لم يكن تتوفر فيه الفكرة المضادة لهذا الانفصال .. بل كانت كل عوامل التشجيع عليه متوفرة .

وأقل الناس اقتناعاً بالقيمة الاجتماعية للأفكار هو في الغالب المثقف المسلم . مما جعل أعداداً غفيرة منهم يدورون في فلك بعض الأوثان بدلاً من أن يكرسوا جهودهم لخدمة بعض الأفكار .

وهناك طغيان آخر هو طغيان الأفكار .. وهو داء صفوة المجتمع عندما يبدأ المثقف في فقدان تكيفه مع الحياة الاجتماعية .. فينطلق يبحث عن دوافع جديدة في كل اتجاه خارج مجتمعه ، أو يكرس طاقته الحيوية الوفيرة في إقامة المتاريس دون أن يستطيع الاقتراب بوضوح عن سبب اندفاعه هذا ..

أما في البلد النامي ، فإن عدم التكيف هو الذي يتخذ شكلاً من أشكال الطغيان ، وليس عجز عالم الأفكار المخنولة أو عدم تماسكه .

وقد يتولد الطغيان من الأفكار المدونة في الكتب ويظهر في مواقف تدعو إلى السخرية أحياناً . ففي إحدى المحاضرات عن تركيب الأدوية أجهد الأستاذ نفسه في وصف إحدى النباتات بدلاً من أن يمد يده من النافذة ويقطفها لكي يقدمها إلى الطلبة حية نابضة .



الفصل التاسع

جدلية الفكرة والشئ

• الصراع بين الفكرة والشئ.

• اختلال التوازن لصالح أحدهما.



للعالم الثقافى تركيب ديناميكى تتفق مظاهره مع العلاقات المتغيرة التى تسود بين عناصره الثلاثة (الأشياء ، والأشخاص والأفكار). وقد حاولنا أن نوضح - فى فصل سابق - أوقات الأزمة فى المجتمع عندما يحدث فى عالمه الثقافى اختلال فى التوازن يكون لصالح أحد هذه العناصر.. بينما الأوقات الأخرى لاتعدو أن تكون فواصل زمنية تتميز باتجاهات تتناسب مع عمر المجتمع ومرحلة تحضره.

والفاصل الزمنى intermede هو الصراع الثلاثى فى قلب العالم الثقافى .. والأزمة هى نهاية هذا الصراع الذى تفوز فيه إحدى القوى الثلاث المتصارعة ، ويبرز فيها طاغوت يستولى على السلطة فى قلب العالم الثقافى.

وسنحاول هنا عزل الفاصل الزمنى الخاص بالصراع بين الفكرة والشئ ، وذلك بسبب دلالاته الاجتماعية الخاصة . فدلالة هذه العلاقة ليست مقصورة على العالم الإسلامى الذى يواجه "الشيئية" وسائر نتائجها النفسية الاجتماعية ، وإنما ينبغى أيضاً دراستها فى أى مجتمع متحضر كوسيلة لتحليل الأوضاع القائمة من الناحية النفسية والاجتماعية ، لاسيما أن الفكرة التى يتم اكتشافها فى أوربا مثلاً وتدور نوعاً ما حول نقطة بحثنا.. يمكنها أن ترشدنا فى بحثنا وتغذى فكرنا فى هذه النقطة برغم مايكتنفها من تناقض فى بعض الأحيان.

والواقع أن للمشكلة مظهراً مزدوجاً:

ففى البلد النامى يبرز طغيان الشئ بسبب ندرته مما يتولد عنه مركب حرمان وميل إلى التكديس الذى يصبح فى المجال الاقتصادى صورة من صور التبذير والإسراف..

أما فى البلد المتقدم- وبحسب درجة تقدمه - فإن الشئ يفرض سيطرته بوفرته الكبيرة ، ويخلق نوعاً من التشبع ومن الإحساس الثقيل بالمألوف (du déjà trop vu) ، وينتج عنه الميل إلى الهروب الذى يدفع الإنسان المتحضر إلى تغيير إطار حياته

وعاداته، أو إلى البحث عن مكان آخر يتنسم فيه الهواء. ونظام الأجازات المدفوعة الأجر هي ثمن لهذه الأوضاع.. وهي بمثابة المسكن لداء عدم الاستقرار الذى يعانى منه مجتمع الاستهلاك.

فإن كان المجتمع المحروم يستسلم لسيطرة عالم الأشياء المحروم منها ، فإن المجتمع المكتظ يتمرد على هذه السيطرة.. والمجتمعان يواجهان بهذا الانفعال - نفس الداء ألا وهو طغيان الشيء .. وإن اختلفت أعراضه ، واتفقت نتائجه النفسية . باعتبار أن الشيء يستبعد الفكرة من العالم الثقافى ، ويطردها من ضمير كل من الشعبان والمحروم سواء بسواء.

وقد تظهر هذه النتائج فى المجتمع الإسلامى بصورة مضحكة. عندما يحل الشيء محل الفكرة بطريقة ساذجة. فتتشأ عن ذلك حلول زائفة لمشكلات حيوية . وقد يلاحظ ذلك أحياناً فى النظم العليا للدول المستقلة حديثاً ، أو فى مستوى التعليم العالى الذى يفترض أن نجد فيه أثر التوجيه العام لأهل الفكر المستتير.

وأذكر هنا ملاحظات مقتبسة من تقرير عن معهد لطب الأسنان بالجزائر يرجع إلى عام ١٩٦٥ ، جاء فيه أن حالة المعهد ذاته تعكسها حالة الجزء الأكبر من أدوات المعهد ومعداته .. إذ أن ٥٧ وحدة (من ٦٠ وحدة) معطلة تماماً مما يجمد رؤوس أموال طائلة فى استثمار غير منتج .. وقد كان اختيار هذه المعدات على غير أساس سليم .. بدلاً من أن يدرّب الطالب المبتدئ بأدوات رخيصة وبسيطة وعلى كراسى عادية ، كان يسلم له جهاز مخصص لعيادة جراح أسنان .. ومع عدم وفرة الأدوات الصغيرة كان بالمعهد معدات ثابتة باهظة الثمن وغير ضرورية .. فكان المعهد وكأنه معرض للمعدات وليس معملًا للتعليم ... أما فيما يختص بخصائص التعليم ، فكان الأمر كان يقتصر على إعداد أناس لخلق الأسنان بدلاً من جراحين للأسنان .. وقد ترى أستاذاً فى طب الأسنان يلقى محاضرات فى الأمراض البولية.. وأما المواعيد فهي فوضوية إلى درجة أن أى أستاذ يمكن أن يختار مجموعة من الطلبة فى أى وقت ليلقى عليهم محاضراته.. مما يجعله فى آخر العام عاجزاً عن تقدير مستويات الطلبة.

هذه الوثيقة تترجم عدم التوازن الذى يؤثر على علاقة "الفكرة بالشيء" فى غير صالح الفكرة ، حتى تبلغ درجة الشوئية التامة .. مما يظهر آثاره السلبية فى المجال الاقتصادى والتربوى.

وقد يتفجع طغيان الشيء فى المجتمع المتقدم تحت مظاهر أكثر غموضاً. فقد يحدث اختلال التوازن فى مستوى ثقافى أعلى ، وتظهر آثاره كمؤشرات عن أزمات

أيدولوجية أو أزمات سياسية يمكن قراءتها في ثنايا بعض الأحداث الجارية .. التي تجذب انتباه المراقبين في المجتمع الرأسمالي أو السوفيتي.

فمنذ عشر سنوات أجرى أحد المراقبين بفرنسا (هو أ. مورين) تحقيقاً عن أسباب اخفاق الاشتراكية في إنجلترا .. ولاحظ أن السبب كان في أن الأهداف التي كان الحزب الاشتراكي يمتنى ذوى الأجور بتحقيقها قد أوجدها حزب المحافظين فعلاً.. إلا أن المراقب عندما حصر تفسيره على المجال السياسي أهمل التطور النفسي الذي كان موداه عدم وفاء العمال الإنجليز "لفكرة" الاشتراكية التي سبق أن قادت معاركهم الظاهرة.. أما جوهر الموضوع من وجهة النظر النفسية في حقيقة الامر، فهو أن "الاشياء" هي التي كانت تسيطر على الاصوات فتتجه لصالح المحافظين أو لغيرهم..

وكان المحقق قد كتب - في نظرة كاشفة - تشخيصاً لهذه الحالة فقال "الفراغ المروع، والوحدة، واليأس التي تخفيها حضارة الرفاهية ... سوف تتزايد تدريجياً في المجتمعات المتطورة ، اذا استمرت في السباق نحو الرخاء، ونحو لا معقولة الوجود استناداً الى العقل، ونحو هزال الحياة لفقدانها الترابط.. ونحو انعدام الاتجازات الخلاقة.. ونحو الضياع في عالم الاشياء والمظاهر.. وأزمة الشباب وهموم الحياة عند أهل الفكر.."

إلا ان تحديده للعلاج كان عشوائياً أو متناقضاً عندما طالب بأن يحيي الناس حضارة الرفاهية الى آخر مطالها لكي يتولد عنها نقدها الذاتي.. غير ان "النقد الذاتي" هذا قد يأتي - لا على صورة منازعة لإقرار النظام - وإنما في صورة اضطراب لا نهاية له، لا يكون هدفه تحرير الناس من استعباد الاشياء لهم، وإنما يكون نغياً وطرذاً للأفكار من العالم الثقافي.

إن التشخيص الحقيقي هنا هو مرض "الشيئية" وهو علامة على شيخوخة المجتمع الإنجليزي، وقد حدث ذلك في الاتحاد السوفيتي الذي هو اقل في درجة الاستهلاك. وكشفت ذلك جريدة البرافدا في حوار مفتوح تحت عنوان "العالم الروحي عند رجل اليوم" ونشرت خطابات للشباب الذين اشتركوا في الحوار، نختار منها خطابين يمثلان القضية ونقيضها.

فيرى مهندس أن المجتمع القوي هو الذي يتوفر فيه عدد من المهندسين المتقنين في عملهم، ويقل فيه الدارسون للعلوم الإنسانية - بينما يقول طالب في الفلسفة انه اذا كان الناس يعيشون من اجل الأكل فإن المثل الأعلى يكون هو السويد حيث الوفرة في الأكل.. اما إذا كان الهدف الأساسي في المجتمع هو أن يتوفر فيه عدد كبير من الرجال الذين يتقانون في عملهم ، فينبغي أن يكون المثل الأعلى هو امريكا.

ويتضح من ثنايا الخطابين بواندر اختلال التوازن في علاقة الفكرة بالشئ (في صالح الشئ) ، أو لصالح فكرة جديده ليست متورطة في مجال "الأشياء " الحاضرة.. وهذا وقت حرج في الثقافة السوفييتية.. انها "الأشياء" هي التي صارت مقدسة في نظر المهندس الذي اعتمد في حجته على عالم الأشياء (لا الأفكار) الذي يخلق "المجتمع الأقوى". اما طالب الفلسفة فلم يفصل في القضية باسم الماركسية وإنما أخذ يتحسس خطواته .. فتارة يضع قدمه في السويد ، وتارة في أمريكا .. ثم ماذا نلاحظ في النهاية؟ إنه الفراغ الروحي الذي يسود في عالم الانتاج وتشدد وطاقته على ضميره . وهذا الشعور هو الذي جعل القائمين على الحوار يتعرضون لهذه المشكلة.. وقد عبر عنها طالب الفلسفة باعتبار أنه يختلق في هذا الجو .. ويريد التمرد على طغيان الأشياء وإعادة التوازن إلى علاقة "الفكرة بالشئ" لصالح فكرة لم يعبر عنها أو لم يعثر عليها بعد .. أو ربما كان يبحث عن الفردوس المفقود.

إن الحياة الفكرية السوفييتية اليوم تشعر بقوة تأثير هذا الصراع. وقد عبر عنه أهل الفكر السوفييت بأنه "هبوط القوة الخلاقة عند ممثلي جميع المهن". وهذا خير دليل يؤكد هذه الظاهرة.

أما في المجتمع الاسلامي ، فقد وقعت بادرة انفصام الروابط في قلب العالم الثقافي يوم أن قال عقيل بن أبي طالب - أخو علي - "إن صلاتي مع علي أقوم لديني ، وطعامي مع معاوية أقوم لحياتي".

وهي مقالة تعبر عن التغيير الذي طرأ على الجو الثقافي حينذاك.. فقد كانت الحياة النفسية الموزعة بين الطعام والصلاة بداية الأعراض التي تنبئ عن بداية صراع الفكرة والشئ.. الذي واصل طريقه بعد ذلك. وعندما حاول أبو حامد الغزالي بعد أربع قرون أن يصحح علاقة المجتمع الإسلامي الدينية بعالم الثقافة كانت الفرصة قد فاتت.. فقد كانت مرحلة ما بعد التحضر قد بدأت . ولم يكن في إمكان المجتمع الإسلامي أن يسترد توازنه الأصيل على هذا المنحدر المشنوم.



الفصل العاشر

صراع الفكرة والوثن

- الصراع بين الفكرة والشخص.
- اختلال التوازن عندما ينتصر الشخص فيصير وثناً.
- القرآن يمنع هذا الاختلال.

أوضحنا فيما سبق - كحالة عامة - أن عالم الأشخاص مندمج في العالم الثقافي، بصرف النظر عن مرحلة تطور المجتمع وعمره النفسي في هذه المرحلة.

وتصبح الحالة العامة حالة خاصة ترتبط بمجتمع معين وفي عمر معين أو نتيجة حدث ثقافي معين ، حين يشرع المجتمع في بناء فكره و تكوين أحكامه بناء على مقاييس تميل فيها علاقة الفكرة بالشخص في غير صالح الفكرة .. فيظهر الاختلال في التوازن الثقافي الذي يتولد عنه المبالغة في أحد أنواع الطغيان سبق أن أوضحنا نتائجه الاجتماعية في بعض البلاد الإسلامية.

وقد تتأصل جذور هذا الاختلال أكثر عندما يكون شخص معين - لا عالم الأشخاص - هو الذي يستقطب أوجه النشاط الثقافي .. فيصبح الاختلال جوهرياً تستبعد فيه علاقة الفكرة بالشخص ، وتتركز في شخص واحد يجذب لصالحه سائر الروابط ذات الصبغة المقدسة في عالم الثقافة ، وتتمثل في شكل متطرف هو "الفكرة والوثن".

هذه أحداث ثقافية تقع في الحياة .. ووقعت في ثقافة القرن العشرين في إيطاليا في شخص موسوليني وفي ألمانيا في شخص هتلر.. ونورد هنا ماوقع في الجزائر كبيئة إسلامية.(1)

فقد أطلق القرآن الكريم اسم الجاهلية على وثنية الجزيرة العربية قبيل الإسلام - برغم عدم انتقارها إلى تراث أدبي خلعت فيه أكبر الألقاب الأدبية.. ومع ذلك فقد ظلت جاهلية لأن علاقاتها المقدسة لم تكن مع الأفكار وإنما مع أوثنان الكعبة.. فقد احتوت اللغة

(1) عرض المؤلف هذه الحالة في كتابه "شروط النهضة" الذي طبع عام ١٩٤٧ أي قبل الثورة الجزائرية، ونقل منه أغلب أجزاء هذا الفصل. (المؤلف)

على كلمات براقة ولكنها خالية من أى جوهر خلاق.

وإذا كانت الوثنية فى حقيقتها جاهلية ، فإن الجهل يكون وثنية .. وهكذا كانت الشعوب البدائية ذات وثنية ساذجة.. إن هذه الجدلية تحدد طبيعة علاقة الفكرة والشخص التى تتحول فى النهاية إلى علاقة الفكرة والوثن.

وعلى مثل هذه العلاقة المتطرفة وحتى عام ١٩٢٥ كان الوثن بالجزائر قائما بالزوايا التى كانت تقصدها الأرواح المعطلة التماساً للبركات.. فكلما اختفت الفكرة فى المجتمع ساد الوثن والعكس صحيح.

ثم سطعت فكرة الإصلاح عام ١٩٢٥ فتهدم المعبد القديم وخرت الأوثان.. وزالت حمى الدراويش واستطاعت ضمائر الجماهير أن تشعر بواجبها.. وتمكن الإصلاح من أن يمسك بمقاليده النهضة ، وسخر فى خدمتها موارد الروح الإسلامية التى تخلصت من غفلتها .. وكانت تلك هى اللحظة الرائعة التى سادت فيها علاقة الفكرة والشخص لصالح الفكرة الإصلاحية.. وبلغت قممها فى المؤتمر الإسلامى الجزائرى عام ١٩٣١. فهل دامت الانتصارات؟

الواقع أن العلماء لم يكونوا محصنين بالقدر الكافى فى عالمهم الثقافى برؤية واضحة عن علاقة الفكرة والشخص - لكى لا يسمحوا بعودة الوثن فى زى "زعيم" صانع للمعجزات السياسية ، ومعه التعويذة على شكل أوراق الانتخابات ، وعودة الاحتفالات الشعبية الانتخابية التى كان العلماء أنفسهم يدعون الشعب فيها إلى أن يقدم نفسه قرباناً.. وإنما الذى أصاب العلماء هو دوار الأماكن المرتفعة عند القمة بتحقيق المؤتمر الإسلامى الجزائرى ، فأفقدت علاقة الفكرة والشخص عند هذا الارتفاع وسقطت فى المستنقع السياسى حيث عاد احتلال الوثن لمكان الفكرة. وأخذ الإصلاح يتسكع..

بيد أن الحكومة عضو إذا لم يتكيف مع المجتمع ، اختفى من الوجود ، لأن الدولة التى ليس لديها الوسائل الضرورية لمسيرة التغيير وضمان سلامته ، ليس لديها الوسائل اللازمة للمحافظة على بقائها. ولكن العلماء كانوا يجهلون هذا القانون الأساسى واكتفوا بسياسة مطالبة الحكومة الاستعمارية ، مما أبقى بيد الاستعمار القدرة على المبادرة وفرص التأجيل.

وبهذا العمل أخلّ العلماء بالتوازن لصالح فكرة الإصلاح الذى كان قد تحقق فى العالم الثقافى الجزائرى بفضل جهودهم.. فتوارت الفكرة وعاد الوثن إلى الحياة العامة ، وتحولت المعتقدات الشعبية لجذبها تيار سياسى غوغائى صاخب وعقيم.. لأن السياسة التى تجهل القوانين الأساسية لعلم الاجتماع لاتعدو أن تكون ثرثرة عاطفية ، ولعباً

بالألفاظ، وطنطنة فارغة.

ولكن الأفكار المخدولة تنتقم ، وكان انتقام فكرة الإصلاح التي خذلها الشعب الجزائري عام ١٩٣٦ قاسياً وكاملاً ، فشرعت الآلة تدور إلى الخلف ، وبدأت البلاد تنهقر عن المراحل التي كانت قد اجتازتها ... وكان هذا إيذاناً بدروشة جديدة تشترى الحقوق السياسية وصفة المواطن .. بأوراق الانتخابات ، ولم يعد الكلام يقتصر على الواجبات ، وإنما على الحقوق وحدها ، وقد غاب عن الأذهان أن الحق صنو الواجب ، وأن الشعب هو الذى يخلق ميثاقه وقانونه الاجتماعى والسياسى عندما " يغير ما بنفسه " طبقاً لشرعية السماء الخالدة: غير ما بنفسك تغير التاريخ.

ولاداعي لمواصله الحديث حتى النتائج الأخيرة لسياسة المطالبة التي عبر عنها صمت الأحزاب الوطنية في الساعات الحرجة عام ١٩٣٩ ، وفي نوفمبر ١٩٤٢ ، وأصبحت البلاد منذ ١٩٣٦ سوقاً للانتخابات .. وتحول الشعب إلى جماعة من المستمعين أو قطيع انتخابى انحرف عن الطريق الذى رسمته الفكرة التي تاهت في ركاب الأوثان.

ياله من احتيال ١.. لا يزال باقيا حتى الآن .. لأن الوثن إذا كان لابد زائلاً، فإنه يتحول ويتخذ شتى الأشكال الممكنة في بيئة ترعرعت فيها الدروشة وأفرخت أوثاناً.

وكانت هذه الظاهرة واضحة في الثورة الجزائرية ، لأن نخبة المفكرين الجزائريين لم تكن مشبعة "أيدولوجياً" بالفكرة الثورية.. وإنما كانت تؤمن ببعض الأوثان التي ألصقت بها بعض الصحف هذه الفكرة.. ومعنى ذلك أن المرض - الذى لم نكن قد شفينا منه - على مستوى صفوة المفكرين لم يكن نزيهاً ، لأن مفكرينا على استعداد لأن يأكلوا على كل الموائد.. وليس هناك أخب من الجهل حين يقرين بزينة العلم ويتكلم باسمه.. وهو ميؤوس الشفاء لأن جهل المتعلمين أحرق ومغرور ومراء ، بينما كان الجهل في الأوساط الشعبية صريحاً وواضحاً كالجرح الظاهر القابل للعلاج.

ولقد كان العز بن عبد السلام ينكر على الفقهاء في عصره التقليد الأعمى الذى كان بالنسبة للفكرة الإسلامية - أول مظاهر استبدال الفكرة بالأشخاص ، أى أول المؤشرات التي تنبئ بنهاية الاجتهاد.

الفصل الحادى عشر

صدق الأفكار وفعاليتها

مصلحة الفكرة لا تقتضى دائماً فعاليتها.

مفعالية الفكرة لا تقتضى دائماً صحتها.

الفكرة الصادقة ليست دائماً فعالة.. كما أن الفكرة الفعالة ليست دائماً صادقة .. وهما مظهران مختلفان يترتب على الخلط بينهما صدور أحكام خاطئة تزداد خطورتها فى تاريخ الأمم حين يصبح هذا الخلط فى يد المتخصصين فى الصراع الفكرى فيستخدمونه كأداة لتضليل العقول واغتصاب الضمائر.

وتظهر الفكرة فى العالم فتكون صحيحة أو باطلة .. فإذا كانت صحيحة تظل تحتفظ بصدقها إلى آخر الزمان.. إلا أنها -برغم ذلك- قد تفقد فعاليتها خلال حياتها المديدة . ولفعالية الفكرة تاريخها الذى يبدأ منذ لحظة اكتشافها ، حين يترتب على اندفاعها الأول حدوث انقلاب فى العالم أو حين يُعتقد أن فى الفكرة نقطة ضرورية يمكن الارتكاز عليها لقلب العالم .. فتتصف إذن الفكرة بالفعالية إذا أثارت العواصف ، أو أقامت شيئاً أو هدمته ، أو أنها قلبت صفحة من صفحات التاريخ.

وصفة الصدق والأصالة صفة ذاتية وعينية ومستقلة عن التاريخ.. ويتجلى ذلك فى مجال العقيدة والمنطق والعلم والاجتماع.. ولكن تاريخها لا يتوقف على خصائص الفكرة الذاتية وإنما على قدرتها على التحريك وعلى قلب العالم الثقافى وعلى مجموعة من الظروف. فمثلاً فكرة الدورة الدموية التى اكتشفها الطبيب العربى -ابن النفيس- فى القرن الثانى عشر الميلادى -لم يكن لها التأثير العلمى إلا بعد أربعة قرون عن طريق الطبيب الانجليزى "و هارفى" فهناك عدد من الظروف أجبرت الفكرة على الانزواء حتى وجدت فرصتها فى مجال التطبيق.. ومع ذلك فقد كانت الفكرة حقيقية وصادقة طوال أربعة قرون إلا أنها لم تكن فعالة. وهذا شأن كثير من الأفكار العلمية إذ تجد فعاليتها فى وقت لاحق.

وعلى نقيض ذلك ، يزخر التاريخ بأفكار باطلة غير أصيلة ، كانت لها فعالية هائلة فى شتى المجالات. إلا أن هذه الأفكار - لكى تدخل التاريخ - لابد لها أن تتفنع بقناع الحقيقة ، كما يفعل اللص عندما يدخل بيتاً بمفتاح مقلد. ولقد كان "ليبنز" Leibniz يوصى فى مؤلفاته السياسية "بإخفاء المدنس النافع تحت مظاهر مصطنعة من التقديس..". فقد كان ينظر - كعالم - إلى عالم الرياضيات بمنظار "الصدق والأصالة" ، أما فى عالم السياسة فقد كان ينظر بمنظار "الفعالية".

وقد تكون الفكرة أحياناً فعالة فى ظروف معينة ، فتكتسب طابع التقديس فى نظر عصر معين. فقد وضعت أوروبا فى القرن التاسع عشر قدرها فى ثلاث كلمات هى "العلم والتقدم والحضارة" فصارت أفكاراً مقدسة أتاحت لأوروبا أن ترسى قواعد حضارة القرن العشرين داخل حدودها ، وأن تبسط سلطانها على العالم خارج حدودها ، وقد كانت هذه الأفكار فعالة حتى قيام الحرب العالمية الأولى - إذ لم تقم فى وجهها أية معارضة أو منازعة.. فهل كانت صادقة أم باطلة؟.. ليس لذلك أهمية طالما أن كل شئ كان ينشئ أمام قانونها-قانون الأكثر فعالية..قانون الأقوى. أما اليوم وبعد حربين عالميتين ، فإن كل الدنيا-وأوروبا خاصة-تطلعن فى قدسية هذه الأفكار، بينما لاينازع أحد فى سلطتها على عالم الأشياء. فلا ينتقص من قدر أى إنسان أن يعارض الطابع المقدس الذى أضفاه الناس على فكرة سواء كانت صادقة أم باطلة..إنما الذى يشينه فعلاً هو أن ينكر فعالية الفكرة.

وفى العصر القرآنى وحتى فى أوج الحضارة الإسلامية ، كان فى الإمكان إنكار صحة الفكرة الإسلامية سواء بسوء نية أم عن ضلال حقيقى. وقد اختلف المسلمون بعد عصر النبوة فى فهمهم للإسلام .. ومع ذلك فقد كان طابع الإسلام الإلزامى يتزايد بتحقيق انتصارات السلطة السياسية ، أى أن فعالية الإسلام كانت فى تقدم متزايد ، مما كان يزيد من قوة منطق الفعالية فى الوقت الذى كانت تتعمق فيه فكرة صدق الحقيقة الإسلامية فى نفوس المسلمين.

وبرغم انحدار الحضارة الإسلامية بعد ذلك ، فقد بلغ صدق الفكرة الإسلامية درجة من قوة الفعالية ما جعلها تستمر فى كسب الاتباع الجدد ، وإسلام شعوب بأكملها ولاسيما فى أوروبا بعد سقوط القسطنطينية عام ١٤٥٣ م . ثم أخذت فعاليتها تتدرج فى النقصان طوال عصر ما بعد التحضّر إلى الوقت الذى دق فيه ناقوس الاستعمار فى العالم.

فكان الاحتكاك العنيف مع الحضارة الجديدة فى ظل النظام الاستعمارى على أشده مع المسلمين وهم فى أشد الظروف سوءا. فقد رجّحت أوروبا قيمة الفعالية على حساب قيمة الصدق والأصالة.. وأصبح عالمها الثقافى ذا وجهين: وجه يسير مع أخلاقياتها الخاصة ووجه يتجه إلى الدنيا ولايعنى بشئ سوى الفعالية.

أما الصفوة المسلمة المعاصرة التى تربت فى أحضان الجامعات الأوروبية ، فلم تكن ترى إلا وجهاً واحداً فقط إذ حُجب عنها الوجه الآخر ، وأصبح فى تكويها التربوى خلط بين صدق الفكرة وفعاليتها. وهذا اللبس هو الفؤاد التى يدور حولها سائر دسائس الصراع الفكرى ومناورات.. ويعرف قادة هذا الصراع كيفية الاستفادة من هذا اللبس عندما يلوّحون أمام أنظار شبابنا الجامعى بما يسلب الفكرة الإسلامية قيمتها التاريخية ، مستتدين إلى موضوع الدخل السنوى المتوسط للفرد ، وهو موضوع أصبح من أقوى

حجج منطق الفعالية المستخدم اليوم فى الدراسات للقضاء على صدق الفكرة الإسلامية فى عقل الجامعى المسلم.

أما نقطة المسلمين أمام هذه الأساليب فليست وليدة اليوم .. إذ أثبت الرائد الثورى - عبد الله النديم - فى القرن الماضى سفسطة منطق الفعالية الذى يعتمد عليه المستعمرون لزرع مركب النقص فى نفوس المسلمين عندما قال : "إذا كنتم مثلنا ، لتصرفتم كما نتصرف" . وبذلك كشف الدهاء الذى ينطوى عليه التهمويه بالفعالية على حساب الأصالة .. وختم كلامه بهذه الخاتمة العظيمة التى تستحق أن يُذكر بها الجيل الحاضر " وبهذه الطريقة يهدف هؤلاء الغربيون إلى إبقاء الشرق فى قبضة الغرب بدافع الاحتياج ، والابقاء على الشرق كحقل يتمرن فيه المتخصصون الأوروبيون..."

وبعد قرن من الزمان لازالت هذه الفكرة تحتفظ بحيويتها .. إلا أنه يجب ألا ننسى التناقض فى القدرات الفنية التى وضعها القرن العشرون فى أساليب الصراع الفكرى فى هذه الأيام .. فضلاً عن الشروخ التى أحدثها التطور فى عالمنا الثقافى.

فى زمن عبد الله النديم ، تعرضت القلعة للهجوم من الخارج وأراد المحتل أن يسيطر بأفكاره ليثبت سلطته الاستعمارية على ركائز أيديولوجية. أما اليوم فإن المعركة تكور داخل جدران القلعة بين المدافعين عنها ، وبين أنصار تسليمها إلى الأفكار الأجنبية.

واليوم يفتن كثير من المفكرين المسلمين بالأشياء الحديثة أى بمنطق الفعالية دون أن يعرفوا منهج إقامة النهضة فى المجتمع مع احتفاظه بأصالته .. فهم يخلطون بين "الافتتاح الكامل لكل فكر غريب" ، وبين تسليم القلعة للمهاجمين ، كما يفعل الجيش الخائن. إن هؤلاء مقلدون مدمنون فى تقليد غيرهم ، بعيدون عن أى فكرة للابتكار .. إلا أن هذا التقليد لا يتجه نحو فعالية مجتمع متحرك مثل اليابان (الذى يمكن التسرع على منواله) ، وإنما يختار فعالية مغايرة التى - بعد أن ثمر فى قوالب فلسفية معينة - تصبح منطقاً مضاداً للإسلام .. فهم يختارون مثلاً الماركسية ويصبغون وجهها بالدهان الصينى لكى تحوز إعجاب المتفرجين.

وهناك عبرة نخرج بها .. فالعالم الثقافى فى العالم الإسلامى اليوم ليس فقط هو المسرح الذى يدور عليه صراع الفكرة مع الشئ أو مع الوثن .. وإنما هو أيضاً مسرح لمعركة يفرضها منطق الفعالية. لهذا ينبغى على الفكرة الإسلامية أن تسترد فعاليتها الخاصة ، بمعنى أن تأخذ مكانها من بين الأفكار التى تصنع التاريخ. وذلك لكى تقاوم الأفكار الفعالة الخاصة بمجتمعات القرن العشرين المتحركة.

الفصل الثانى عشر

الأفكار وديناميكا المجتمع

مرحلة اقتصاد بضمن القوت.

مرحلة اقتصاد بضمن النمو.

لايكفى فى عصر الإنتاجية أن نقول الصدق لكى نكون على حق - وليس من الحكمة اليوم أن نقول $2+2=4$ وأن نموت جوعاً ، وإلى جوارنا من يقول أنها تساوى ٣ ويضمن لقمة العيش لنفسه .. وذلك لأن "روح التلقين" التى تسيطر فى هذا العصر تؤكد خطأ الأول وصدق الثانى .. باعتبار أن الدليل على صدق الأفكار اليوم نجده فى المجال العلمى ، وليس فى مجال الفلسفة والأخلاق. إذ يقول أحد القادة السياسيين السوفييت: "إن أقوى دليل على صدق أفكارنا هو نجاحها فى المجال الاقتصادى".

أما المجتمع الإسلامى فليس عليه أن يكتفى بقبول هذه النزعة العملية أو برفضها ، وإنما عليه أن يدافع عن عالمه الثقافى ضد "روح التلقين" هذه .. ولايكون ذلك بمجرد الإعلان عن قدسية القيم الإسلامية ، ولا بالتسامح مع ما هو لادنى على حساب الدين ، وإنما يجب عليه أن يهيئ لهذه القيم مايجعلها تستطيع أن تقاوم به روح العصر ، وأن تقصى عن الدين مالمصق به من مظاهر الغرور التى تقضى على حيويته فى نفوس أبنائه.. وفى كلمة واحدة - أن يعيد روح الإسلام ذاتها إلى الوجود .

علماً بأن الرسول ﷺ لم يترك فرصة دون أن يحذرننا من الغرور الذى نعرف اليوم آثاره المعوقة للنمو الاقتصادى فى المجتمع الإسلامى المعاصر . فبعد عودته ﷺ من إحدى الغزوات فى شهر رمضان - وكان الصوم قاسياً على الصائمين فى ذلك اليوم- لم يفتأ أن يشيد بأجر المفطرين فى هذا اليوم لقيامهم بتوفير وإعداد ماتحتاج إليه القافلة (إذ يبيع الشرع الإفطار فى مثل هذه الظروف).

ونحن اليوم أحوج مانكون إلى الإعلان عن هذا الطابع العلمى الإسلامى الذى يقدم فضيلة الفاعلية على فضيلة الأصالة.. فى الوقت الذى نواجه فيه بالقيم العملية فى البلاد الصناعية التى تسعى لإثبات عدم ملاءمة الإسلام للقرن العشرين .. فضلاً عن أن المجتمع الإسلامى عليه أن يستعيد مبادئ السنة النبوية السامية حتى يسترد معها فعاليته.. وليس أمام المجتمع الإسلامى - لكى يثبت للدنيا صدق أفكاره بمنطق العصر - إلا طريق واحد .. هو أن يثبت أن بإمكانه أن يوفر لكل فرد فيه قوت يومه.

والواقع أن هذه القضية موضع دراسة في البلاد الإسلامية منذ منتصف القرن الحالى.. وهى تتيح فرصة توضيح مدى النجاح وقيمة الوسائل المستخدمة ، فضلاً عن الكشف عن أسباب التأخير والركود فى هذا المجال.. وتحدد لنا اليوم الصورة الاقتصادية العامة للعالم ، حقيقة وضع البلاد الإسلامية فى مقابل التقدم الذى حققته بلاد أخرى خلال الربع قرن الأخير.

ففى بعض البلاد مثل أندونيسيا ، التى انطلقت غداة الحرب العالمية الثانية بفضل مامتازت به من موارد طبيعية غنية .. ومع ذلك فهى اليوم أكثر تخلفاً من بلاد أخرى مثل اليابان وألمانيا ، التى انطلقت فى ظروف أسوأ من ظروفها بكثير. ومعنى ذلك -وهو ما سنكرره دائماً بلا ملل- أن القضية قضية مناهج وأفكار وليست قضية موارد.

ومن حسن الحظ أن هذه الظاهرة أصبحت معروفة فى العالم الإسلامى .. ففى عشية لقاء بالجزائر عام ١٩٦٧ ضم عدداً من المفكرين المهتمين بدراسة الأوضاع الاقتصادية فى البلاد العربية عرض علينا شاب مغربى -هو محمد ريفى- ملاحظة ذكية عن المغرب إذ قال : "بمقارنة الخطة الخمسية (٦٠-٦٤) مع شبه الخطة الثلاثية (٦٥-٦٧) اتضح أن هناك تأخراً واضحاً سواء فى التصور العام للخطة أو فى الأوضاع التنفيذية".

لقد كشف عن لب القضية.. ألا وهى أن التخطيط فى البلد الإسلامى يمكن أن يؤدي إلى التخلي عن مكاسب بدلاً من تحقيق مكاسب جديدة .. ومن واجبنا أن نعم هذه الملاحظة المؤلمة على عالمنا الإسلامى كله.. إذ علينا أن نضاعف اهتمامنا بالشغور الذى يتزايد برغم وفرة الموارد وكفاءة المتخصص فى التخطيط.

فقد تميزت أندونيسيا بموارد الأرض وبمعاونة خبير التخطيط الألمانى الدكتور شاخست ، أى بالنسب الظروف لاتطابقها ولكنها لم تتطابق .. وكان فكرة التخطيط قد فقدت معناها فى أندونيسيا برغم الفائدة العظيمة التى أثبتتها فى كثير من البلاد من الاتحاد السوفيتى إلى الصين الشعبية.

وكان فى إمكان مؤتمر باتدونغ عام ١٩٥٥ - بل كان عليه - أن يضع منهجاً ووجهة عامة لاقتصاد إفريقيا وآسيا ، بإدخال شئ من النظام فى الأفكار وإضافة أفكار جديدة مع الاستفادة من تجارب الماضى ودلالات القشل النسبى الذى وقع ومن نتائجه السلبية.

ولقد وضع (تيبور مائد Tibor Mende) المشكلة فى إطارها الصحيح مادام الانطلاق يبدأ من الصفر عندما قال أن المشكلة فى هذه البلاد من اختصاص "عالم

البيولوجيا الاجتماعية" (وهو علم يهدف إلى خلق العناصر الاقتصادية من العدم) أكثر مما هي من اختصاص " المهندس الاجتماعي" (الذى يهتم بتنظيم هذه العناصر فى حالة وجودها).. وهذا هو النقص الجوهرى الذى كان يحول بين هذه البلاد وبين إيجاد ديناميكا اجتماعية. إن هذا التفكير ذو قيمة ودلالة أكبر من خطة الاختصاصى فى الاقتصاد الذى غابت عنه هذه الحقيقة الإنسانية التى تدخل فى معادلته فى تطبيق الخطة.. ولقد فشلت فى اندونيسيا خطة الدكتور شاخنت لأنه لم يأخذ فى اعتباره هذه المعادلة.

وبأتى بعد ذلك الاختيار المنهجى للخطة التى هدفها خلق ظروف مناسبة لديناميكا اجتماعية.. ثم تحدد الطرق لخلق هذه الحركة على أساس أننا لاستثمر ما نريد ، وإنما نستثمر ما نستطيع استثماره.. ولانستثمر بوسائل الغير وإنما بالوسائل المتاحة تحت أيدينا فعلاً.. علماً بأن المشروع الذى يوضع على أساس أفكار البعض ويجرى تنفيذه بوسائل البعض الآخر لا يحقق نتائجه.

لقد بدأت ألمانيا تتحرك عام ١٩٤٨ بتوزيع ٤٥ مارك على كل فرد ، وهو مبلغ زهيد فى مجال الاستثمار ، لكن الاستثمار الحقيقى هو رأسمال الأفكار فى رأس كل ألمانى وفى تصميمه برغم أرضه الفقيرة والمحتلة ، ولكنها السند الضرورى لكل نشاط.

وفى نفس الفترة عام ١٩٤٨ انطلقت الصين فى ظروف أشد صعوبة ، وكان عليها خلق رأسمالها فى الأفكار بغض النظر عن اختيارها للوجهة الأيديولوجية.

وتشبه بيئة الصين الاجتماعية الاقتصادية غالبية البلاد الإسلامية ، وتلقى تجربتها الضوء على الوسائل البدائية اللازمة للانطلاق .. والإمكانيات المتوفرة بصفة عامة فى هذا المستوى هى :

أ - الزراعة فى حالة بدائية إلى حد ما.

ب - وفرة المواد الأولية فى السوق وفى باطن الأرض.

ج - جهد العمالة (أى عدد الأيدي العاملة) التى يمكن تحويلها إلى ساعات عمل فعلية.

وتوضح هذه الميزانية قدرة الانطلاق على مرحلتين :

١- مرحلة اقتصاد الكفاف ، ٢- مرحلة الاقتصاد المتقدم (الانطلاق الحقيقى).

إلا أن هذه القدرة - برغم أنها ضرورية - فإنها غير كافية لتحقيق الديناميكا الاجتماعية .. إنها تحتاج فى الحقيقة إلى "مفجر" قادر على إطلاق قوى المجتمع.

ومن هذا يتضح أن فشل الدكتور شاخيت في اندونيسيا كان بسبب أنه لم يأخذ في
حسابه الطبيعة الخاصة للمفجر اللازم "لحالته" التي خلط بينها وبين حالة بلاده.

ومن المؤسف حقاً أن يحمل رجل العلم غمامة ثقافته الأصلية على عينيه -
وهذا أيضاً ما يحدث في أوروبا عند دراسة مشاكل العالم الثالث - ولكن مايوسف له أشد
الأسف هو أن نرى صفوة أهل الفكر في إفريقيا وآسيا - وبخاصة في البلاد الإسلامية -
تحمل غمامة أسيادهم الأوروبيين على أعينهم أمام مشاكل بلادهم هم.

أما مشكلة المفجر الاقتصادي المناسب لحالة البلاد الإسلامية ، فيجب أن نجده
بعيداً عن النظام الرأسمالي وعن النظام الشيوعي. إذ على المجتمع الإسلامي أن يضع
أساس تخطيطه كالآتي:

أ - يجب أن تجد جميع الأقواء قوتها.

ب - يجب على جميع الأيدي أن تعمل.

عندئذ - وقد حركت أذرع هذا المجتمع طاقته الديناميكية وأدارت قواه الإنتاجية
وأعادت للإسلام فعاليته - سوف لا يحتاج الإسلام إلى الدفاع عن صدقه وأصالته.

وهذه المبادئ يجب أن يُنص عليها في دساتير البلاد المتخلفة وأن تطبق تطبيقاً
فعالاً، ولا يُكتفى بإدراجها في جداول أعمال "اللجان المختصة" التي تناقشها لمجرد التسلية،
أو أن ترد في التصريحات السياسية المنمقة.. فهذه المبادئ ليست للتسلية ولا للتميق ،
إنما هي لدفع عجلة التاريخ.. وإن كان تطبيقها ليس بالأمر اليسير - لكنه يحتاج إلى
تغيير جذري في عالم أفكارنا - أي كما يقال اليوم - يحتاج إلى "ثورة ثقافية".



الفصل الثالث عشر

الأفكار والتطور الثورى

متطلق الثورة عندما يصبح

الوضع مستحيل احتمالاً.

• انطلاق الثورة لا يضمن النجاح.

حين يصبح المجتمع فى وضع غير محتمل ، تكون الثورة خير مفجر يشعل النار فتدور العجلة التى تتعلق بقدر هذا المجتمع . ولكن هل دفع القوى إلى السير هو كل شئ؟ .. ولا سيما أن تاريخ الثورات فى العالم يفيدنا كم كان مصير الثورات عابراً واحتمالاً بعد تفجيرها .. وقد مرت بالعالم الإسلامى تجارب ثورية قبل الاستعمار وبعد رحيله .. وهو يعيش اليوم الثورة الفلسطينية .. ويكفى أن نتذكر أن لها رؤوساً عديدة (منها جورج حبش) ، لكى ندرك أننا لا نلنا نفقراً إلى وسائل المراقبة تحميناً من الخطأ فى أحكامنا .. لأن الظاهرة الثورية لم تخضع بعد لعلم معيارى يجعل مسيرتها تحت رقابة دقيقة.

ويرجع الفضل إلى الماركسية فى اكتشاف نظرية للتحليل تحقق هذه الرقابة بدرجة معينة ، وبطريقة استدلالية من أجل كشف الأخطاء التى تقع ومعالجتها فيما بعد .. وليس بغرض التنبؤ بأخطاء المستقبل عن طريق جهاز للإنذار يحرك بدوره جهازاً آخر للدفاع. ولقد قام كارل ماركس بتحليل الأخطاء التى وقعت فيها " ثورة كومون باريس " بغرض تلافى تكرارها فى ثورات أخرى ، وعندما تكررت الأخطاء بأشكال أخرى كان لابد من العمليات الساخنة أى " الثورة الثقافية ".

إلا أن البلاد الإسلامية - حتى التى توصف " بالثورية " - لم يرق فيها هذا الجدل التحليلى ، وكان الأمور فيها تسير على خير مايرام ، برغم أن كثيراً من هذه البلاد قد وجدت نفسها بعد الثورة فى وضع مماثل لما كان قبل الثورة إن لم يكن أسوأ .. فضلاً عن أن تجد نفسها تسير فى ظل أيديولوجيات لا يدرى الأبطال الذين سقطوا فى الميدان ماهى الأفكار التى سقطوا من أجلها .. وكان عجلة الثورة وأفكارها - خلال الثورة - كانت تدور إلى الخلف.

ومن الغريب أن هذه الأوضاع قد نتفقم حتى نهاية مرحلة الثورة دون أن يكاد يلاحظ مدى سوء الانقلاب الذى حدث .. والأغرب أنه عندما يبدأ الناس فى إدراك ما حدث بعد الثورة ، يخرج أناس يدعون الحكمة ويقولون أن هذه الأوضاع سوف تصحح نفسها

تلقائياً بالانطفاء الذاتى ، ويطالبون بناء على ذلك بترك الأمور على حالها حتى تعود تلقائياً إلى نصابها.. وإننى أتساءل إلى أى اتجاه سوف يوجه هؤلاء مضخات إطفاء الحريق ، وكيف سوف يصححون وضع الجيش فى الثورة ، بينما الأوضاع تنبئ بما لا يدع مجالاً للشك أن الأمور إذا سارت على ماهى عليه فلن يتحقق أى إصلاح قبل إزهاق روح الثورة.

هذه الأوضاع الثورية الشاذة هى مشكلة الساعة التى تعجز التقنية الماركسية التقليدية عن حلها.. وعلى فرض أن كارل ماركس كان سيتعرض لتحليل مثل هذه الأوضاع لما استطاع أن يفعل ذلك إلا استناداً إلى منطق الجدلية الذى ينتمى إلى عالمه الثقافى .

بينما فى البلاد التى تعيش فى ظل الاستعمار أو التى كانت مستعمرة ، تعتبر الأوضاع السائدة فيها هى من النجاج المركب لجدلية أخرى تنتمى إلى عالمها الثقافى الأصلى ، ويقف الاستعمار بين هذا العالم الثقافى وبين أى عالم ثقافى آخر ، مثلما تقف عوامل التوليد بين التيار الكهربائى وبين جهاز توليد الكهرباء.

مع ملاحظة أن الفكر الماركسى نشأ فى مناخ سارت فيه الفكرة الماركسية بمفردها دون الاعتماد على سند أو ركيزة، بينما الفكرة بصفة عامة لا بد وأن تستند إلى شئ أو إلى شخص لكى يثبت صلاحيتها فى أى مجتمع إسلامى فى مرحلة ما بعد التحضر ولقد كانت الأوضاع الثورية بسيطة فى عصر وبينه كارل ماركس ، إذ كان على الفكرة الثورية أن تواجه أفكاراً من نفس البيئة وبالتالى من نفس عالمها الثقافى ، وكان التحليل فى هذه الحالة يمكن أن يكشف بسهولة عن أخطاء وقعت مباشرة فى هذا العالم الذى كان يولد هذه الأفكار أما المجتمع الإسلامى فى عصر ما بعد التحضر ، فقد كان يواجه أفكاراً "دخيلة" وآتية إليه من عالم ثقافى آخر يقوم بدور "جهاز التوليد".

وهذا على وجه التحديد هو مظهر "الانحرافات الثورية".

ولقد كتب ج.ف. رافيل J.F.Revel⁽¹⁾ فى شرح مايسميه بالشروط الخمسة لكل ثورة "لانتقوم الثورة فى ظروف ارتجالية (...)" وإنما تسير الروح الثورية الحقيقية وفق الاستطلاعات المسبقة، حيث يكون التطبيق دائماً دقيقاً، وليس تقريبياً، وعلى درجة عالية من الكفاءة "

⁽¹⁾ J.F. Revel (Ni Marx , ni Jésus) éd. Lafford, Paris 1970 (لاماركس ولاعيسى) طبعة

لأورد باريس ١٩٧٠.

وفي البلاد الإسلامية قد ينشأ التطور الثوري منذ يومه الأول على شكل ثورة مضادة مقنعة ، تنطلق في وقت محدد لتحتل مراكز استراتيجية قبل أن تحتلها ثورة أخرى حقيقية.. أو قد تقوم على شكل ثورة حقيقية تتخلى رويداً رويداً عن مكانها لثورة مضادة تستخدم اسمها وتتصف بصفات الظاهرة وتعتمد على نفس وسائلها ، وذلك بغرض قتل الثورة الحقيقية وشغل مكانها مع المحافظة على المظاهر كستائر تدور خلفها عمليات قلبب خط السير ليتجه نحو مرحلة ما بعد الثورة * .

وهذه المظاهر في الحقيقة هي المشكلة الجوهرية في النقد الثوري.

فإذا كنا أمام مسرح لأحد الحواة فإننا نعلم مقدماً أن ماسوف يقدم لنا هو مجرد خدع غير ممكنة الحدوث لولا مهارة الحاوي ، ولولا درايته بطريقتنا المعتادة في التأثير .

أما أمام مسرح السياسة حيث يكون الحاوي هو الاستعمار ، فلكي نكتشف الخدع التي يمكن أن تؤثر علينا أخلاقياً وسياسياً ، لابد وأن ندرك ماهي صورتنا في نظر الاستعمار ، وماهي صورته في نظرنا (وصورته في نظر كل مسلم تمثل شخصية الشيطان). ونضيف أن الاستعمار يعرف عنا ذلك جيداً ، فضلاً عن أشياء أخرى قد نجهلها عن أنفسنا .. وبخاصة تلقائية سلوكنا اللا إرادي . فهو يعلم مثلاً أن الشيطان عندما يقول ٢+٢=٤ فإن المسلمين سيقولون أن هذا ليس صحيحاً طالما أن هذا قول الشيطان.. وبالعكس إذا كان صوت من الأصوات التي تعتبر "صادقة" في نظر المسلمين -- يقول -- أن المجموع يساوي ٣ ، فإن المسلمين سيقولون إن هذا صحيح طالما أن هذا الصوت الصادق هو الذي يقول ذلك.

هذا الاستعداد في الأوساط الإسلامية يرجع إلى أن المفاهيم والآراء لا تتأسس في عالم الأفكار في هذه الأوساط وإنما في عالم الأشخاص . وهذا ما يعرفه الاستعمار جيداً.. وهو يستخدم في عمله دائماً حقائق نفسية من أجل التأثير في الأمور السياسية. وتعتمد الإدارة الفنية للأخطاء المؤكدة على هذه الأوضاع.. ولا تكاد نتائجها تخيب في عالم يتحتم فيه أن تستند الفكرة على شيء أو على شخص لكي تستطيع أن تشق طريقها.

وهكذا يستطيع الحاوي الماهر الواقف في صندوق الملقن على المسرح والمختفي عن الأقطار وأمام قاعة مهياة نفسياً .. أن يخرج في شرق العالم الإسلامي أو غربه ثورة مضادة في صورة ثورة حقيقية.

ويعانى العالم الإسلامي الحاضر من أكثر من انحراف من هذا النوع. ويرجع

الفضل في وجود باكستان^(١) إلى هذا النوع من الانحراف أي إلى خطأ مولد في محيط نفسه كيقفه "زعيم" .. علما بأن الزعيم قد لا يستخدم فقط لتحويل الطاقات الثورية عن مسارها ، وإنما يصلح أيضاً للقيام بدور " قاطع التيار " الأيديولوجي الموحد للصغوف والذي قد يتعارض مع سياسة التفتيت التي يتبعها الاستعمار في العالم الإسلامي .. ومع ذلك فليس من الضروري أن يكون الزعيم متواطئاً في الجريمة.

فقد قام "مصالي الحاج" بدوره بحسن نية. وكان سلوكه مطابقاً تماماً لمخططات الاستعمار وأهدافه .. وكون في مدرسته كثيراً من " صغار الزعماء " الذين قتلوه في نهاية الأمر بعد أن خائنوا الثورة ، والتي تتكرر لها هو نفسه عن تكبر وغطرسة. أما "عُبان رمضان" فقد كان بالفعل متواطئاً بتصرفاته المريبة حتى آخر لحظة من حياته من أجل الإجهاد على قيادة الثورة ، لاغتصاب السلطة ومحاولة استخدامها ضد الثورة ذاتها.

وقد يكون رجل السياسة في العالم الإسلامي رئيساً وطنياً صادقاً وقادراً على نشر فكرة جليلة تستطيع أن تحرك الجماهير نحو هدف عظيم .. ومن الطبيعي أن تتعرض الفكرة من أول وهلة للتقويم الحقيقي بمعرفة أخصائى الصراع الفكري ، ثم تتركز دراستهم على شخصية هذا الرئيس من أجل اكتشاف أية ثغرات لكي يركب عليها الاستعمار صماماته ذات التأثير المزدوج:

١ - لمنع رواج الفكرة ، وللمنع اتساع دائرة نفوذ شخصية الرئيس حتى لاتصل إلى قلوب الجماهير.

٢ - حتى لا يرجع إلى شخص الرئيس فضل القيمة الحقيقية لتأثير الفكرة لكي لا يواصل الرئيس مسيرته الفعالة ، وحتى يمكن للاستعمار إضافة تعديلات وتصحيحات لازمة في الوقت المناسب أثناء المسيرة.

وهكذا تستمر المعركة " بدون رادار " حيث لا يعطى الرئيس معلومات كاملة أولاً بأول عن مقتضيات الظروف عندما تواجه المعركة الفكرة وشخصية الرئيس .. فيصبح الرئيس أسير نظامه الخاص الذي يتحول إلى جهاز صمامات يكون تحت سيطرة الاستعمار .. ويمساق الرئيس بهذه الطريقة إلى تدمير ذاته .. وهذا التدمير ليس دائماً نهاية جسدية. فقد يكون سقوطاً سياسياً حيث تنهار الفكرة التي كان يجسدها وتفقدها قيمتها بسبب " أخطائه المولدة " التي حققت في سياسته بفضل نظام الصمامات .. ونهاية سوكارنو ونكروما مثال أليم للتدمير الذاتي.

(١) هذا التحليل النظري لا ينبغي أن يكون حجة لكي نقف مكتوفي الأيدي أمام أي تهديد لوجود هذه الد الإسلامية من الداخل أو الخارج.

وجملة القول أن جهاز الصمامات يعمل لحساب الاستعمار لتوليد الأخطاء. ويصبح عند الضرورة جهازاً لحماية المولدة من أى خطر عندما تتعرض للنقد. علماً بأن أجهزة الاستعمار لاتفسح للنقد مجالاً فى الحياة السياسية فى البلاد الإسلامية .. ولاسيما عندما يقتضى الأمر حماية ثورة مضادة فى طريقها إلى التكوين أو لإخفاء أسبابها .. وخير حليف لقادة الصراع الفكرى ومحبطى الثورات هو الظلام أو السكوت.

ومن الغريب أن فى أوساط الحكومة الجزائرية المؤقتة للثورة الجزائرية بالقاهرة.. كان الشعار "اسكتوا لاتكلموا .. إن الاستعمار ينصت إلينا ". لقد كان هذا من روائع أعمال قادة الصراع الفكرى.

وفى ظرف آخر بعد الانفصال السورى المصرى ، كتبت أنصت إلى نقد مذاع فى الراديو .. وطالما أن النقد كان موجها لفكرة الوحدة ويهون من قيمتها ، كان صوت الإذاعة واضحاً ومستمراً ، وعندما تعرض النقد لجهاز الصمامات الذى كان يعمل للقضاء على الوحدة .. ثلاثت كلمات الإذاعة وغطاها الضجيج .. هل كان مصدره الأسطول السادس أم تل أبيب ؟ . لايعلم المصدر..

إلى متى سيدوم هذا الحال؟.. المهم هو أن تنسب هذه الأوضاع إلى أسبابها النفسية الاجتماعية ، وأن تثبت بعد ذلك أن باختفاء الأسباب ستختفى الأوضاع .

فقد سبق أن أوضحنا نوعى الأخطاء التى يمكن أن تؤثر على تطورنا الثورى ، وهى الأخطاء الطبيعية والأخطاء المولدة ، وأسبابها مشتركة وتكمن فى حياتنا النفسية. بمعنى أن طغيان الشئ وطغيان الشخص يسيطران على عقولنا. وستختفى هذه الأسباب عندما تبسط الأفكار سلطانها على عالمنا الثقافى ، حيث سوف تكتسب تقديراتنا بصفة عامة وفى السياسة بصفة خاصة ، الطابع المنهجى المتصف بالشمول ، والذى يمكن أن يصهر التفاصيل الكثيرة فى وحدة كاملة ويصحبها فى تركيب بديع.

وقادة الصراع الفكرى يعرفون أن التعامل مع الوثن أسهل من التعامل مع الفكرة، وأن استغلال النفوذ أسهل مع الأشخاص.. والمهم ألا يتركوا المد الثورى يتركز على فكرة.. وكان كتاب ف.فانون عن الثورة الجزائرية قد حصر معناها فى أنها مجرد "عمل من أعمال العنف". ولعل المؤلف-دون أن يدرك- قد خلص "الزعماء" و "صغار الزعماء" من عقدة الذنب تجاه الأفكار المخذولة التى تنتقم وانتقامها ظاهر للعيان فى العالم الإسلامى.

ومن معالم البدع التى تنشأ من سيطرة الأشياء والأشخاص على عالمنا الثقافى ، صباح المتظاهرين فى شوارع القاهرة عام ١٩١٩ " الحماية مع زغول.. ولا الاستقلال مع عدلى" .. وإضافة أسماء إلى أحلامنا مثل اسم جميلة بوحريد وعبدان رمضان فى الثورة الجزائرية واسم جورج حبش فى الثورة الفلسطينية.

الفصل الرابع عشر الأفكار والسياسة

مشوان لاى يعرف السياسة بأنها علم لا يخطئ.
« العلم كمنهج أخلاقى يحتم مراجعة الأخطاء. »

" الحرب هي استمرار للسياسة بوسائل أخرى " هذا التعريف وضعه ك. كلوزويتز K. Clausewitz وكان يدرس منذ قرن مضى في الأكاديميات العسكرية ، وهو جدير بأن يدرس اليوم في معاهد العلوم السياسية. ويتميز التعريف بأنه يدخل السياسة عرضاً في نظام تمثل فيه الأفكار (التي تؤدي إلى الحرب) تركيياً علوياً ، في مقابل أفكار الكيان السياسى المذهبى التي تمثل فيه تركيياً سفلياً. وتحتم هذه العلاقة وجود تجاوب بين صلاحية التركيب السفلى السياسى وصلابة التركيب العلوى العسكرى.

ولو أن نقاداً عسكريين سطحيين عاصروا تصرف أبى بكر الصديق ؓ عندما ألقى بالجيش الإسلامى بعد وفاة الرسول ﷺ في ثلاث معارك في وقت واحد - إحداها داخل الجزيرة، ومعركتان بالخارج على الحدود - لرأوا في هذا التصرف خطأ قاتلاً ، ولقاتهم أن هذا التصرف كان محسوباً على ضوء الأوضاع السياسية في ذلك الوقت، فضلاً عن أن الظروف لم تكن قد تركت للخليفة الأول فرصة للاختيار. وكان أبو بكر وعمر ؓ يتوليان القيادة السياسية من قلب المدينة المنورة.. وكانت قوة الجيش تعتمد على الثقة العظيمة في هذه القيادة السياسية.

أورد المؤرخ ديورانت Diorant حواراً سياسياً عن السلطة دار بين "كونفشيوس" وأحد أتباعه هو " تسى كوج "قال كونفشيوس " يجب أن توفر السياسة ثلاثة أمور : لقمة العيش الكافية لكل فرد ، القدر الكافى من التجهيزات العسكرية ، والقدر الكافى من ثقة الناس في حكامهم". فسأل تسى كوج: "وإذا كان لابد من الاستغناء عن أحدها .. فبأيها نضحى؟" فرد الأستاذ : " بالتجهيزات العسكرية". وعاود تسى كوج السؤال: "وإذا كان لابد من الاستغناء عن أحد الشئتين الباقيين .. فبأيهما نضحى؟" فأجاب الأستاذ: " بالقوت ... لأن الناس إذا فقدوا الثقة في الحكام لم يبق أى أساس للدولة..".

ولقد جسدت الشريعة الإسلامية هذه الفلسفة السياسية في العلاقة المتبادلة بين الحاكم والمحكوم. فالسمع والطاعة علي المحكوم مالم يخالف الحاكم الشرع إذ يسقط عندئذ التزام المحكوم نحو الحاكم .. فقد رفض أعرابى السمع والطاعة لعمر ؓ إلى أن

قدم له تفسيراً عن قطعة القماش الزائدة التي أخذها عمر رضي الله عنه من ابنه ليكمل بها جلبابه لأن عمر كان طويل القامة.

وذات يوم طلب أبو ذر الغفاري رضي الله عنه من النبي صلى الله عليه وآله وسلم الولاية على أحد الأكابر ، فرفض الرسول صلى الله عليه وآله وسلم طلبه برغم ماكان يكنه لأبي ذر من حب وتقدير ، باعتبار أن النزاهة وحدها لا تكفي.. إذ يجب أن تتوفر الدراية، فضلاً عن الحنكة السياسية.. فكم من والٍ خلعه عمر رضي الله عنه برغم نزاهته وكفائته. وكان عمر رضي الله عنه وهو على فراش الموت يقول "من لى بإبن الجراح لأعهد إليه بمصير هذه الأمة" (وكان أبو عبيدة قد توفى بالشام في ولاء الطاعون قبل يومين أو ثلاثة).. وكان عمر رضي الله عنه قد عزله قبل ذلك برغم أنه "أمين الأمة".. ولم يكن في تصرف عمر أى تناقض لأن أبا عبيدة في نظر عمر بهذه الحنكة على رأس الأمة.

ونظراً لقيام المدينة المسلمة على الفضائل في الحاكم والمحكومين ، فقد أنشأت الشريعة الإسلامية نظام " الحسبة" للمحافظة على هذه الفضائل ولمراقبة استمرارها وفاعليتها في الحياة العامة.. وهي نظام قريب الشبه بما يسمى اليوم بالنقد الذاتي أو النقد.. والمدينة المسلمة لاتشبه جمهورية أفلاطون ، وإنما نموذجها الحقيقي هو المدينة المنورة ذاتها في عهد عمر رضي الله عنه.

فلينا بمقارنة نظمنا وأفكارنا السياسية الحالية في العالم الإسلامي بهذه المنهجية السياسية ليتبين لنا مدى تخلفنا عن النموذج المثالي المأثور.. وإن تخلفنا ليعتبر في عدم اهتمام السلطات الحاكمة بكسب ثقة الجماهير ، وعدم اعتبار هذه القضية من أمهات الموضوعات التي تشغلها.. فضلاً عن اختلاف نهج السياسة الحالية في البلاد الإسلامية سواء في البلاد " المحافظة" أو التي تسمى " تقدمية ".

ولقد ضرب أيوب خان المثل الأعلى في الديمقراطية وفي التواضع السياسي يوم أن تنحى وتخلي عن سلطاته كرئيس للدولة. وكذلك تصرف ديوجول عام ١٩٦٨ عندما لم يحصل على أغلبية الأصوات في الاستفتاء.

والسياسة يجب أن تشتمل على الأخلاق والجمال والعلم ليكون لها معنى في التاريخ.. وقد قال شوان لاي " إن سياستنا لاتخطئ لأنها علم" .. أى ينبغي على السياسة أن تكون علماً اجتماعياً تطبيقياً.

ولقد انفق أهل الفكر بالصين ثلاثين عاماً من الفكر الاجتماعي والتاريخي وسكبوه في الثورة الصينية.. وإن السياسة التي تمتص هذا القدر من المعارف لخليقة بأن تصبح علماً مطبقاً على المشكلات الحيوية في الصين.. ومن هذا الجانب بالذات اكتسبت الصين مع مفكرها منهج العمل العلمي - بعيداً عن الطابع الماركسي. وإذا كانت هذه

المناهج قد أثبتت فاعليتها في ظل حكم ماوتسي تونج فلأن هذا الحكم عرف كيف يطلب من هذه المناهج ماكان ينبغي.. وأن يطلب كذلك ماينبغي من كافة التقاليد الصينية القديمة حتى أساطيرها .. ثم بلور هذه العناصر كلها في أيديولوجية واحدة .. مع بقاءه ونبأاً للمقتضيات الثورية.

إن العلم - بحرصه على الحقيقة - يصبح أخلاقاً لاتطبق الصبر على بقاء الخطأ حتى يتم تصحيحه فوراً.

ولكن البلاد الإسلامية لاتحب أن تنتظر خلفها .. ومع ذلك فقد يكون ضرورياً أن نرجع عدة خطوات إلى الخلف من أجل تصحيح بعض الأخطاء .. وذلك بفتح مناقشة حرة عن هذه الأخطاء لإعادة الصلة وتجديد الثقة بين حاكمين ومحكومين.

وخير مثل للرجوع إلى المصادر التي تعيد الثقة ، ثورة الصين الثقافية التي قلبت طبقات المجتمع وعالم الثقافة من أساسها .. وجددت البلاد إلى حد كبير.

إن أمام البلاد الإسلامية اليوم هذه الدروس في السياسة العليا التي صنعت المعجزات الماثلة أمام أنظارنا ، ومن وراء البلاد الإسلامية دروس الثقافة الإسلامية الرفيعة التي نتيج لها استعادة بعض المفاهيم العظيمة ، ومنها " الحسبة " التي تستحق إدخالها في النظم السياسية في هذه البلاد بالذات.



الفصل الخامس عشر

الأفكار وازدواج اللغة.

تمزيق الوحدة الثقافية .
إضاعة المفاهيم الأصلية .

غرس عهد الاستعمار فى البلاد المستعمرة ظاهرة ازدواج اللغة التى تتعلق بالتركيب الثقافى والعقلى أى بأفكار .. فضلاً عن كثير من الظواهر الأخرى التى غرسها فى التركيب الاقتصادى والاجتماعى والإدارى . وحتى البلاد الإسلامية التى لم يكن لها عهد بوجود الاستعمار الغربى الإدارى والعسكرى ، فإنها قد تأثرت هى الأخرى إلى حد كبير بثقافة الغرب . وبرزت هذه الآثار حتى فى مجال ازدواج اللغة - وإن كانت بدرجات متفاوتة وبطرق مختلفة من بلد لآخر . ففى بلد مثل اليمن يبدو هذا الأثر معدوماً تقريباً ، غير أننا لامتطيع أن ننفى عنه أى أثر جاءه عن طريق بلد إسلامى آخر كانت درجة تأثره أكبر .

ويمكن اعتبار مصر على طرفى نقيض كبلد يسود فيه ازدواج اللغة حيث تؤثر اللغة الإنجليزية فى ميدان معين من العمل الفكرى فى المجال الجامعى .. ونذكر كنموذج آخر الجزائر حيث أثر اللغة الفرنسية يمتد إلى مجال الحاجات العادية فى الحياة اليومية ، ولا يقتصر على ميدان العمل الفكرى .. فالازدواج هنا ازدواج شعبى .

وازدواج اللغة هنا فى حالة معينة قد يشبه المفجر الذى يعيد الحركة إلى العالم الثقافى . إذ تستعيد الأفكار المطبوعة قدرتها على الكلام وعلى الحياة بتأثير المعانى الواردة من ثقافة أخرى والمترجمة ترجمة دقيقة ، وتشرع فى إنتاج أفكار موضوعية - قد يشوبها بعض الغموض بسبب أصلها المزدوج - إلا أنها تظل فى ركاب الأفكار الأولى .

فقد افتتح الشيخ محمد عبده " برسالة التوحيد " عهداً جديداً فى المذهب شبه الكلاسيكى الذى كانت عليه الثقافة الأزهرية فى عصره ، وذلك بطريقته الجديدة فى الصياغة والتعبير .. ومن أجل هذا اعتبر مجدداً فى إطار نوع من الكلاسيكية .

غير أن هذا الإطار قد يهتز بدرجة أكبر ، كما يلاحظ ذلك فى مؤلفات على عبد الرزاق . فهذا الأزهرى بعد أن أصبح من طلبة أكسفورد تحرر من منهج الأصول الإسلامية ذاته بإعادة طرح قيمه وأفكاره الجوهرية بطريقة غريبة عليه أدت إلى معارضته لفكرة الخلافة .

ويلاحظ هنا أن الخلاف الذى أدخله ازدواج اللغة فى العالم الثقافى فى البلد

الإسلامى قد شمل الجانب الأخلاقى والفلسفى ولم يقتصر على الجانب الجمالى.. ومع ذلك فقد يكون التأثير أكثر عمقاً من ذلك فى بلد إسلامى آخر لم يقم فيه ازدواج اللغة بدور المفجر الذى يطلق الحركة فى العالم الثقافى بعد أن كان نبض الحياة الفكرية قد توقف فيه .
فى الجزائر مثلاً - وحتى بعد استقلالها - لم يتوقف الأمر عند دور المفجر . وإنما امتد أثره إلى ما يشبه الديناميت عندما تلقى فى العالم الثقافى - وإن لم يكن قد نسف كل شئ - إلا أنه أحدث شقوقاً فريدة فى نوعها .

فقد ظهرت فى الصفوة المتعلمة طائفتان : إحداهما تتكلم العربية وتحاول - مستلهمة نهج الشيخ ابن باديس - إعادة الصلة بالأصول الإسلامية أو العثورية على فكرة تقليدية صادقة بعد فشل حركة الإصلاح .. والطائفة الثانية تتكلم الفرنسية وتتقنع بكل قناع .. لكى تخدم تحت اسم آلهة اليوم ومساخيط الساعة .. والواقع أنها لاتسعى إلا لخدمة نفسها بأى قناع . وامتد الفاصل الزمنى على هذه الأوضاع لمدة نصف قرن فى عالم ثقافى مزيف لاتستطيع فيه أية فكرة - على قدر من الثقة بنفسها - أن تنهض وتقود الشعب الجزائرى إلى قدره المشرق .

طائفة لم يحالفها التوفيق فى إعادة ربط الروح الجزائرية بالسلف الصالح لفقدان الصلة الحقيقية مع نماذجهم المثالية .. والطائفة الأخرى لم تتمكن من عقد الصلة مع الحضارة الغربية لعدم توفر الفهم الدقيق لروحها العملية . إن انتقاد الأفكار الصحيحة من ناحية ، وغياب الأفكار الفعالة من ناحية أخرى ، جعل الشعب الجزائرى يسير فى محله .. وتوقف السير نصف قرن لأن خذلان النماذج المثالية من جانب كلا الطائفتين أدى إلى انتقامها .

وأخيراً - وبعد أن قطع الشعب الجزائرى الفاصل الزمنى - تخلص عام ١٩٥٤ عن جميع قيادته الروحانيين وانطلق وحده فى طريق الثورة . وفى الحال تحول الأخوة الأعداء إلى " أصدقاء " حتى لا يبتعدوا عن الشعب الذى ينوون استعادة سيطرتهم عليه وتحالفوا مع الثورة فى الظاهر . والواقع أنهم تحالفوا مع الزعماء الذين كانوا يوزعون المناصب والمنح الدراسية فى تونس وفى مصر .

ومهما يكن من أمر ، فعندما يرفع الستار من جديد على الواقع الجزائرى ، يمكننا أن نرى آثار ازدواج اللغة على أوضاع أكثر وضوحاً ، بعد أن تخلصت من الظل الذى كان يخيم عليها بوجود الاستعمار إلى عهد قريب .. وبعد أن اختفى اللبس الذى أبقى عليه الاستعمار وبعض الألعاب البارعة فى سنى الثورة الأولى .. وعندئذ يبدو مدى عمق التصدع الذى أحدثته ازدواج اللغة .. والذى أثر على القمة والقاعدة معاً . ولم يعد فى

البلد الواحد " نخبتان " فقط وإنما " مجتمعان " متراكبان .. أحدهما يمثل البلد التقليدي والتاريخي ، والثاني يريد أن يصنع تاريخه مبتدئاً من الصفر .. فالأفكار المطبوعة لهذا الفريق ، والأفكار الموضوعية للفريق الآخر ، لا تستطيع أن تتعايش في عالم ثقافي واحد.. لأن المجتمعين يتحدثان بلغتين مختلفتين. فما يعبر عن الأفكار الموضوعية في أحد المجتمعين ، ليس له أي معنى بالنسبة للأفكار المطبوعة الخاصة بالمجتمع الآخر. فمن جانب ، الفكرة التي فقدت إشراقها الاجتماعي ، ومن جانب آخر الفكرة التي لها إشراق قاتل.. من ناحية الركود والسكون .. ومن ناحية أخرى الحركة المزيفة والفوضى الصارخة.

إن اهتمامنا هنا ينحصر في نتائج هذه الظاهرة ، وليس في البحث عن أسبابها التي ترجع إلى حد كبير إلى الصراع الفكري.

ولكن مقدرات ازدواج اللغة قد تمتد إلى مجال المجهودات الخلاقة الجادة.. مثل الأدب العربي حيث يتألق توفيق الحكيم ولكن من المؤسف أن نراه يتورط في عرض مواقف تظهر فيها أفكارنا الأصلية وهي تخون النماذج المثالية في ثقافتنا وهي تساير الثقافة الأجنبية.

ففي إحدى مسرحياته المقتبسة التي تدور حول الحق والقوة ، كانت الشخصية التي تطرح البرهان هي شخصية القاضي العز بن عبد السلام - دون ذكر اسمه- والذي يمثل شخصية القاضي العادل الذي لا يلين ولا يتهاون في شيء - وكان مفهوم معنى "القانون" إذا جاء على لسانه لابد أن ينطق " الشريعة " ليكون له وزنه في المشكلة الأخلاقية.. وذلك شأن مصطلحات الشريعة الإسلامية التي تحمل قدراً من العاطفة والأخلاق مع الجانب اللغوي والبلاغي.. ولكن كم كانت دهشتنا أن يكون نطقها "القانون" كما لو كان المتكلم أي قاضي من القضاة. فهذا من مظاهر ازدواج اللغة عند تعبيرنا عن أفكارنا باللغة العربية.

وهناك مثال يتعلق بتعبيرنا عن فكرنا بلغة أجنبية. فقد جاء بإحدى مطبوعات وزارة الاستعلامات عن " فن العمارة بالجزائر " كان يطلق على المهندس المعماري في الماضي اسم " معلم البناء " .. وكان يستدعى لبناء القصور والمعابد والكنائس والأبنية الدفاعية.. فبكل أسف أغفل ذكر "المسجد" الذي هو من خصائص العمارة الإسلامية حتى عندما يدرس في إنجلترا أو ألمانيا أو فرنسا...

فأقل ما يقال هنا هو أن ازدواج اللغة يمكن أن يتولد عنه آثار تتعارض أشد المعارضة مع ثقافتنا الوطنية.

الفصل السادس عشر الأفكار الميتة والأفكار القاتلة.

• الأفكار الميتة نتيجة تركة ثقافية لم تصلح.

• الأفكار القاتلة نتيجة التقليد الأعمى.



حين مر أمير الشعراء ببـاريس ألهمه ظرف معين فأشـد قصيدة حيا بها مدينة الأتوار.. ولم يكن يدري أنه أتاح بذلك فرصة ستستغل يوماً ضده من بعض دعاة الحياء الثقافي الزائف .. الذين يتمسكون بحياد عالمنا الثقافي ، بسد جميع المنافذ لحماية من العدو ، ويرون وجوب مراقبة أنفاس الفكر وعند اللزوم وقفها.. وان توضع على عقولنا أكتعة الغاز خوفاً من أية عدوى محتملة.

وعندما فكر مكارثي Maccarthy في تنظيم التنفس الفكري في بلاده اتهمه الرأي العام العالمي بأنه رجل مشعوذ .

كنت استمع إلى أحد خريجي جامعة الزيتونة ، وكنت أعلم أن مايقوله عن شوقي ليس رأيـه الشخصي ، وإنما هو الرأي الذي يتكون في عالم ثقافي عندما تنفصل فيه الأفكار عن جذورها وتصبح أفكاراً ميتة.. وتجاور أفكاراً أخرى قاتلة لأنها تركت جذورها في عالم ثقافي آخر استوردت منه عن طريق الخطأ.. وكان الزيتوني يقول أن تحية شوقي لبـاريس فيها هذا الأثر المخرب من الثقافة الغربية التي تسخر ٩٠% من الصفوة المسلمة لخدمة الاستعمار.. وذلك بقليل أو كثير وعى منهم.

وبجانب هذا التصريح ومايسأده من المظاهر يوجد الواقع المريض " للأفكار الميتة " التي نشأت عن وراثتنا الاجتماعية ومجاورة " أفكار قاتلة" استوردت من الغرب.. حيث يتجلى كل من مظهرى المأساة الاستعمارية ألا وهما : القابلية للاستعمار والاستعمار مترجمين في شكل ثقافة.

ولاشك أن هذه الأفكار لم تولد ببـاريس أو لندن ، وإنما في فاس وفي الجزائر وفي تونس وفي القاهرة .. وطالما أنه لم يتم القضاء عليها بنظام منهجي ، فإنها تصبح "كالفيرس" الوراثي الذي ينسف الكيان الإسلامي من أساسه بتخدير حوافزه الدفاعية. وينبغي اكتشاف موطن الظاهرة المرضية في الثقافة الحديثة للعالم الإسلامي .. وإلا فإن الأفكار الميتة ستواصل عملها التخريبي في المجال الاجتماعي والسياسي.

ولكن بمجرد أن تطرح مشكلة الأفكار الميئة التي لم تعد لها جذور في بلازما الثقافة الأصلية للعالم الإسلامي نصطدم بمشكلة الأفكار القاتلة التي انفصلت عن جذورها وتركتها في عالمها الثقافي الأصلي.

وأحياناً " يمتص " الفيروس الوراثي الجرثومة الأجنبية بطريقة ما .. بمعنى أن الفكرة الميئة هي التي تنادى وتجذب الفكرة القاتلة إلى المجتمع. ولقد كان من المتعذر إقناع ناقد شوقي بالعلاقة الحيوية بين هذين المظهرين المرضيين.

وهذه الظاهرة المزدوجة للترابط تطرح من حيث مظهرها الثاني مشكلة يجب عدم التعرض لها بطريقة عكسية. فلا يجوز أن نتساءل لماذا تتطوى الثقافة الغربية على عناصر " قاتلة" ؟ وإنما يجب أن نسأل لماذا تقصد الصفوة المسلمة هذه العناصر بالذات وتأخذ منها ؟ .. فليس مضمون الثقافة الغربية هو الذى يحدد طريقة " الاختيار " ، وإنما هي روح عصر مابعد التحضر هي التي تحدد طريقة الصفوة في الاختيار الإرادى أو اللاإرادى . لأن الواقع أن هناك اختيار بالفعل .. لأنه ليس كل ما في ثقافة الغرب قاتل .. وهي الثقافة التي تبث الحياة في حضارة لازالت تقرر مصائر الناس ولو إلى حين.

أما العنصر القاتل في موطن ثقافة الغرب فهو نوع من " النفاية " أى الجانب الميت في هذه الحضارة . ولا يقع اللوم إلا على روح عصر مابعد التحضر التي تتجه إلى هذه النفاية وتتهل منها.

وإذا تأملنا أثر هذه النفاية وتركيبها في التحول الغذائي الثقافي للمجتمع الذى يمتصها، فإن النتيجة تكون حالة من التعتن تلتبس على العقليات السطحية في بلادنا فتعتقد أنها هي الثقافة الغربية .. وهذا الالتباس ناتج عن موقفنا تجاه قضية الثقافة بوجه عام وتجاه الثقافة الأوروبية بوجه خاص.

ولكن إذا كانت الأفكار التي نستوردها قاتلة أيضاً في موطنها الأصلي ، لكانت النتائج على الصعيد الاجتماعى هي نفس النتائج - أى حالة تعفن .. ولكن من المنطق عليه أنه يوجد شئ آخر في حضارتهم، هو أن هناك أجزاء سليمة وقوية هي سبب قوتها برغم كل شئ. ويتضح هذا التناقض الظاهر عند عقد بعض المقارنات.

فعلى الصعيد الفردى نجد مثلاً الشاعر محمد إقبال قد جعل ثقافته تهيم بها النفوس ، وتستحق كل تقدير على الأقل لتزاهتها. فلقد تمكن بفضل جهده الخاص ، أو بفضل ظروف استثنائية - أن يصفى مخزون الأفكار الميئة التي وجدها في بيئته عند ميلاده.. والشئ الذى له دلالة في هذا المقام هو أننا نجد في إنتاجه الفكرى العناية والحرص على إعادة بناء الأفكار الميئة. ولقد ترك لنا فكرة تدل على اهتمامه بقضية

التصنيفية هذه بعنوان " إعادة بناء الفكر الإسلامى ". بينما نجد فى جانب آخر قافلة من المفكرين يمثلون فى بلادهم طابوراً خامساً لإحدى الثقافات الأجنبية - أى لإحدى السياسات الأجنبية.

وهناك مقارنة أدعى للإقناع. فقد بدأت الانطلاقة الحديثة للمجتمع الإسلامى مع انطلاقة اليابان عام ١٨٦٠ حيث بدأ المجتمعان ينتلمان على الحضارة الغربية. واصبحت اليابان اليوم ثالث قوة اقتصادية فى العالم. ولم تجعلها الأفكار القاتلة الموجودة فى حضارة الغرب تزيغ عن طريقها ، وإنما بقيت ودية لتقاليدها وماضيها.. بينما المجتمع المسلم اليوم - برغم الجهود المشكورة ، وبعد مضى قرن من الزمان - لا يزال مجتمعاً نامياً- أى متخلفاً .. ولاشك أن القضية هى قضية الطبيعة الشاذة لعلاقتنا بالثقافة الغربية.

فالطالب المسلم الذى يذهب إلى مدرسة الغرب ، لا يتوغل فى منابع الحضارة الغربية ، وإنما يتوقف عند جهاز التقطير الحضرى أو عند صندوق القمامة .. حيث لا وجود للحياة ولا للحقيقة المجسمة فى المزارع والحرفى والفنان والعالم.. الذين يصنعون "أمجاد" بلادهم اليومية. لقد حالت روح عصر ما بعد التحضر بيننا وبين أن نميز أو أن نرى سوى ما هو نأفه وغامض.. وحتى ما هو قاتل.

نستطيع الآن أن نرى بوضوح أبعاد المناقشة بين موقف شوكتى وموقف معارضيه ، وما إذا كانت القصيدة كانت من إلهام الأفكار القاتلة.. أم أن رأى خصومه هو الذى كان من إلهام الأفكار الميتة. وعلى أية حال لقد نطق عامل جزائرى بسيط كان يعمل بباريس - بالكلمة الفاصلة فى مناقشتى مع الزيتونى إذ قال : " أعتقد أن هذا الموضوع يشبه عملية التطعيم الزراعى ، حيث نرى الفرع الذى يضاف إلى الشجرة لا يأتى بثمار تشبه الشجرة التى ألحق بها ، وإنما ينتج ثماراً تشبه الشجرة الأم التى أخذ منها الفرع".

ليس فى الإمكان التعبير عن مشكلة الوراثة فى مجال الأفكار بأبلغ من هذه الصورة الحية.



الفصل السابع عشر

انتقام الأفكار المخدولة

• الأفكار الميتة تنتقم بتجميد التقدم.

• الأفكار القاتلة تنتقم بتدمير التقدم.

تتطوى كل من الفكرة الميتة و الفكرة القاتلة على خيانة للأفكار مما يجعلها سلبية او ضارة. وليست هذه الخيانة قاصرة على المجتمع الإسلامى .. فقد انتجت نفس العوامل النفسية الاجتماعية ذات الآثار المعوقة فى مجتمعات اخرى وفى عصور مغايرة.

ولقد حرص سقراط على تجليب مجتمعه مثل هذه النتائج عندما كشف اللثام عما اسماء " قتلّة الأفكار " ثم اضاف التاريخ الى حكمة سقراط ما يثبت ان الأفكار المقتولة -اي المخدولة- تنتقم بشراسة .

وكما ان الأمراض المعدية تنتقل بين الأفراد بواسطة الجراثيم ، فان التاريخ الموغل فى القدم يخبرنا بان هناك امراضا تصيب النظام و البناء و الحياة داخل المجتمع ، و تنتقل عدواها من جيل الى جيل .. فما هو العامل الذى ينقل المرض الاجتماعى ؟ و هل ينشأ اصل المرض الذى يصيب المؤسسات و يقضى عليها ، داخل المؤسسة مباشرة ام ينتقل اليها بنوع من الامتصاص من بؤرة العدوى .

ان طريقة تحديد اسباب الداء هى التى تتيح بحث الموضوع الذى نحن بصددده بطريقة سليمة .. فهناك أنظمة اجتماعية يصيبها الكبر وتموت موتتها الطبيعية .. فلو ان نظام الرق لم يتم الغاؤه على يد رجال القرن التاسع عشر لأكفته آلات القرن العشرين .. و لكن كون نهاية الرق جاءت فى مجال الأفكار قبل مجال الأشياء فهذا له دلالة بليغة و مغزى عظيم.. وهو قرينة على ان الأنظمة التى ليس لها سند من الأفكار هى فى طريقها الى الفناء.. وان لم تكن القرينة دليلاً قاطعاً الا انها تفتح مجالاً للبحث و التحقيق.

كما ان هناك أنظمة اجتماعية لا تشيخ ابداً ، مثل نظام الزواج الذى اذا تم الغاؤه فى مجتمع ما كان ذلك دليلاً على مرض المجتمع ذاته .. و يكمن أصل المرض فى هذه الحالة فى العالم الثقافى . فقد نشأ عن الازمة الثقافية فى بعض بلاد شمال اوروبا ظهور الخنافس Hippies فضلاً عن وجود محاولة لاستبدال نظام الزواج التقليدى بالزواج الحر او بنظام زواج يقوم على الشنوذ الجنىسى بين الرجال .

و الجانب النفسى هو الذى يسبق و ينظم الجانب الاجتماعى ، و بالتالى فان التغيرات ذات الصفة النفسية هى التى تؤدى الى ظهور تغيرات اقتصادية و سياسية على

سطح الحياة الاجتماعية .. مما ينتهى بنا الى المبدأ الذى قرره القرآن الكريم على شكل حكم تقريرى ﴿ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم -الرعد ١١﴾ ولقد تضمنت الآية الكريمة خلاصة النتائج التى يمكننا الخروج بها من انتقام الأفكار المخدولة.

و ليس يوليوس قيصر هو الذى قضى على جمهورية روما حين عبر نهر "روبيكون" دون اذن من "كانون" و باقى الاعيان ، و انما كان الغناء قد دب فى الفكر الرومانى نتيجة للتغيرات الخفية التى طرأت عليه .. بدليل ان موت يوليوس قيصر لم يرجع الجمهورية الى روما . وكذلك الحال لأسباب سقوط الجمهورية فى أثينا ، لأن التغيرات النفسية التى تطرأ على التطور و تصبح واضحة على الصعيد الاجتماعى والسياسى تنشأ فى حقيقة الأمر على مستوى الدوافع التى تتحكم فى السلوك الانسانى .

و هذا هو ما ادى الى افول نجم روح الديمقراطية فى المجتمع الاسلامى اعتبارا من عام ٣٨ الهجرى عندما فترت الصلة و انقطعت المحبة بين عقيل و اخيه على بن ابي طالب فى صراعه مع معاوية ، وبرر عقيل هذا الموقف الغريب بحجة اكثر غرابة - كما رأينا فى الفصل التاسع - عندما قال " ان صلاتى خلف على أقوم لدينى ، ولكن طعمى عند معاوية اقوم لصحتى " فقد تجلّى اختفاء الدوافع النبيلة الأولى التى حركت الصحابة الأوائل .. وسيكون انعدام هذه الدوافع اشد بعد ذلك بعشرين عام عندما استجاب الحسين بن على لإلحاح أهل الكوفة ، برغم محاولات ابن عباس فى ان يثنيه عن مغادرة المدينة قائلا "ان هؤلاء القوم سيخذلونك كما خذلوا اباك من قبل .. لاتصدقهم .. ان قلوبهم معك ولكن سيوفهم مع يزيد " هذه الشهادة الصادقة تضع ايدينا على سر اختفاء الدوافع .. انه الانقسام الذى يقسم المسلم الى قسمين .. وهو بداية التدهور والاحتطاط والبعد عن المبدأ القرآنى ﴿ان صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين لا شريك له.. - الانعام ١٦١- ١٦٢﴾ الذى يقرر النموذج المثالى فى عالم الثقافة ، والذى يكشف بوادر الانحراف فى سلوك المسلم .

ولا ينبغي ان ننسب انعدام الفعالية فى سلوك المسلم الى الإسلام..فهذا هو الخطأ الشائع عند المستشرقين وعلماء الاجتماع الغربيين فى دراساتهم للعالم الاسلامى الحاضر^(١) .

(١) نشرت "اخبار اليوم" عام ١٩٦٠ نتائج بحث غريب لعلماء اجتماع امريكيين انتهوا فيه الى ان "الفاعلية لم تنمو الا حيث ظهر الفكر المسيحى واليهودى .. ولم يظهر عدم الفعالية الا حيث سادت الفكرة الاسلامية.." وهذا خطأ تاريخى جسيم .

ومهما يكن من امر ، اذا سلمنا بان كل تصرف يخضع لمجال الافكار سواء فى دوافعه اوفى وسائله التنفيذية ، فمن الجدير بالملاحظة ان كل نشاط اجتماعى تكمن فى اساسه الفكرة عندما تتدمج فى السلوك ، اى كما نفسرها وكما نفهمها وكما نهضمها .

وبحصر عدد حالات القصور او حالات الفعالية فى مجتمع ما ، فاننا نقرر فى الحقيقة النتائج الموضوعية "عالم افكاره" . علما بان الخيانة للافكار المندمجة وانحراف الافكار الجارية ازاء الافكار الجوهرية تحدد مقدار عدم فعالية المجتمع ، وانه من خلال بعض التصرفات وبعض العقد ينشأ الزيف من جيل الى جيل .

ويحدث تقليد السلوك عن طريق الافكار . اما الجانب المرضى للسلوك ، فهو العدوى الاجتماعية التى تتم بطريق الامتصاص من جانب الافكار عندما تتفصل عن نماذجها المثالية فى عالم الثقافة الاصلى ، وتنتقل العدوى من جيل الى جيل . وتكون الافكار فى هذه الحالة هى " الجراثيم " التى تنقل الامراض الاجتماعية .. ومثل هذه الفكرة تكون فكرة خذلت نموذجها المثالى ، وينعكس المرض على المجتمع الذى يصاب بنتائج الانحراف الذى يمس عالمه الثقافى .. واحيانا يحدث انعكاس الفكرة المخدولة فيعود بالخير عند اكتشاف بطلانها .

فعندما انفجر عمر بن الخطاب ضاحكا يوم ان اسكت جوعه بأكله الصنم المصنوع من الحلوى ، كان هذا اعلانا للأزمة التى كان يمر بها عالم الثقافة الجاهلى الذى كان على نماذج المثالية ان تختفى فى القريب العاجل ومعها اوثنان الكعبة .. وهذا ما حدث .

والمجتمع الاسلامى يواجه اليوم هذه المشكلة .. فهو يتعرض للانتقام النماذج المثالية لعالمه الثقافى الخاص ، وكذلك للانتقام المروع من جانب الافكار التى نستوردها من اوروبا دون مراعاة للشروط التى تصون قيمتها الاجتماعية . مما يودى الى انخفاض قيمة الافكار المكتسبة وينتج اخطر الاضرار على النمو الاخلاقى والمادى فى العالم الاسلامى ..

فترى - من جانب - ان الافكار التى اثبتت فعاليتها فى اقامة الحضارة الاسلامية منذ ألف عام تبدو اليوم غير فعالة ، كما لو كانت قد فقدت تجاوبها مع الواقع . ومن جانب آخر ، فإن الافكار الاوروبية التى شيدت ما يسمى بالحضارة الاوروبية هى الاخرى قد فقدت فعاليتها فى العالم الاسلامى الحاضر .. لقد تلطخ سلوكنا الحالى بخيانة مزدوجة .

ان الافكار المخدولة من كلا الجانبين تنتقم بشراسة ونحن نعانى من هذا الانتقام المروع اشد المعاناة .



الخاتمة

منذ قرن مضى والعالم الاسلامى يطل برأسه من خلف عصر ما بعد التحضر.. ومع ذلك فإنه لم يستقر بعد فى وضعه الطبيعى ولم يسترد توازنه.. وان الانحلال الذى ساد فى هذا العالم ، قد قضى عليه بالجمود والخمول والضعف والقبليّة للاستعمار ، فاصبحت قيمه الاسلامية فى حالة تحجر. انه يطل بحالته المتأخرة هذه على القرن الواحد والعشرين الذى بلغ القمة فى القوة المادية بينما قوته الاخلاقية فى تدهور منذ الحرب العالمية الاولى.

والعالم الاسلامى اليوم تعصف به افكار متناقضة .. وهو يواجه مشكلات الحضارة التكنولوجية وهو غير مرتبط بجذوره المتينة .. كما انه يجابه افكارا توثقه بعالمه الثقافى الخاص من غير ان تربطه بنماذج المثالية .. وهو على وشك ان ينجرف إما عن الفتان ، وإما بفعل المزالق الموضوعية تحت قدميه - برغم الجهود الاصلاحية المشكورة - فى ثيار " الايديولوجيات " الحديثة التى ثبت افلاسها فى الغرب حيث نشأت.. وهو ان فعل ذلك ، فيخشى ان يظل متخلفا عن التاريخ بمرحلة - اى انه سوف يعيد على حسابه اجراء التجارب القديمة التى سبق ان باءت بالفشل .

ومن هذه التجارب تجربة الماركسية التى بدأت تتقدم على الصعيد العلمى وعلى الصعيد الفلسفى . وبينما الصفوة فى بلاد الغرب - التى انبهرت بها - قد خاب أملها فيها، وشرعت تسترد استقلالها الفكرى فى السنوات الاخيرة .. نرى الماركسية اليوم تستحوذ تدريجيا على اهتمام المسلمين وفكرهم .

إن صنع التاريخ لا يتحقق الا بالسير فى دروب جديدة ، ولا يتم الا بالافكار الصادقة التى تتجاوب مع كافة المشاكل ذات الطابع الاخلاقى .. وبالفكر الفعالة التى تواجه مشكلات التنمية لمجتمع يريد اعادة بناء نفسه .

لقد حاولنا فى الفصول السابقة عرض وتحليل الصعوبات التى يتخبط فيها المجتمع الاسلامى فى مواجهته لمشكلاته الحاضرة ، وهى صعوبات تتداخل فيها افكار متناقضة.

ان عرض مشكلة الافكار هنا كان بقصد اظهار وزنها فى التاريخ وفى مصائر الناس .. واذا لم يكن قد حاللنا التوفيق فى وضع حل واضح لهذه المشكلة ، فيكفيانا اننا رسمنا حدودها بالتقدير المطلوب .. فضلا عن ان غايتنا لم تكن سوى فتح باب المناقشة الحرة لهذه المشكلة التى لن تنته بانتهاء كتابة هذه السطور ..

فهرس

صفحة	صفحة
٤٢	٥
الفصل العاشر:	مقدمة المختصر
٤٥	٩
صراع الفكرة والوثن	موجز مقدمة المؤلف
٤٨	١٠
الفصل الحادي عشر:	الفصل الأول:
٤٨	١٣
الفصل الثاني عشر:	إجابتان عن الفراغ الكوني
٥٢	١٦
الفصل الثالث عشر:	الفصل الثاني:
٥٧	١٩
الفصل الرابع عشر:	الطفل والأفكار
٦٠	٢٣
الفصل الخامس عشر:	الفصل الثالث:
٦٣	٢٧
الفصل السادس عشر:	المجتمع والأفكار
٦٦	٣١
الفصل السابع عشر:	الفصل الرابع:
٦٩	٣٤
الخاتمة	الحضارة والأفكار
	الفصل الخامس:
	الطاقة الحيوية والأفكار
	الفصل السادس:
	عالم الأفكار
	الفصل السابع:
	الأفكار المطبوعة والأفكار الموضوعة
	الفصل الثامن:
	جدلية العالم التقالي
	٣٨
	الفصل التاسع:
	جدلية الفكر والشئ

سلسلة كتب مشكلات الحضارة للمؤلف

بيروت	الطبعة الثالثة	• الظاهرة القرآنية
	لم يترجم بعد	• لبك
بيروت	الطبعة الثالثة	• شروط النهضة
بيروت	الطبعة الثانية	• وجهة العالم الإسلامي
القاهرة	الطبعة الأولى	• الفكرة الأفروآسيوية
القاهرة	الطبعة الثانية	• فكرة كومنولث إسلامي
القاهرة	الطبعة الأولى	• مشكلة الثقافة
القاهرة	الطبعة الأولى	• تأملات
القاهرة	الطبعة الأولى	• ميلاد مجتمع
بيروت	الطبعة الأولى	• حديث في البناء الجديد
القاهرة	الطبعة الأولى	• في مهبط المعركة
القاهرة	الطبعة الثانية	• آفاق جزائرية
بيروت	الجزء الأول: الطفل	• مذكرات شاهد القرن
	الجزء الثاني: الطالب	
القاهرة	الطبعة الأولى	• مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي
القاهرة	الطبعة الثانية	• إنتاج المستشرقين



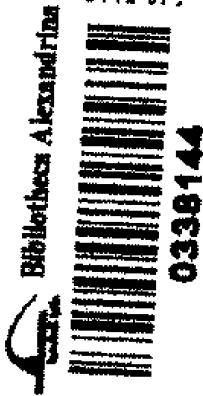
هذا الكتاب

فى عالم اليوم الذى تسود فى أغلب أرجائه الحضارة المادية التى تدور
عنها الأفكار حول الأشياء .. وبينما العالم الإسلامى يمر بمرحلة ما بعد التحضّر
حيث تنزوى فيه الأفكار شيئاً فشيئاً ، وترحف الأشياء لتحتل مكان الأفكار ، وتتبدل
الأفكار الأصيلة فى عالمه الثقافى بأفكار مكتسبة غريبة عليه ، تشوه القيم الأخلاقية
فى الأشخاص ، وتقلب الروابط الاجتماعية من أساسها ، فيتجه المجتمع رويداً
رويداً نحو الحضارة المادية - وإن لم يكن هذا التحول قد تحقق بتمامه فى هذه
الأيام .. وإن كان فى طريقه إلى التحقق - فإن إعادة التأمل فى مدى أهمية الأفكار
ودورها الحضارى ، ومشكلاتها فى العالم الإسلامى تكون أشد إلحاحاً اليوم من أى
وقت مضى.

وكتاب " مشكلة الأفكار فى العالم الإسلامى " وقد صدر منذ مايزيد على
٢٥ عاماً حمل رؤية المفكر الإسلامى الجزائرى - مالك بن نبي - لقضية الأفكار
بصفة عامة وفى ظل الظروف التى كانت سائدة وقت صدوره بصفة خاصة بموقع
التغيرات التى طرأت على العالم كله منذ ذلك الوقت والتى تتجدد يوماً بعد يوم ، فقد
برزت للكتاب أهمية أخطر فى هذه الأيام ، وأصبحت له معانى جديدة فوق المعانى
التي كانت له وقت صدوره.

مما دعانا إلى تلخيص هذا الكتاب وإعادة صياغته بأسلوب مبسط لتقريبه
إلى القارئ الكريم الذى ندعوه إلى إعادة النظر إلى ظروف عالمه الحالية. وظروف
المجتمعات الإسلامية ، ووضع الإسلام فى العالم اليوم ، وموقف شتى القوى
العالمية منه - من خلال رؤية هذا الكتاب الحضارية المتجددة المعاصرة .

والله ولى التوفيق ،،،



To: www.al-mostafa.com